

POHJOIS-TAMPEREEN STRATEGINEN YLEISKAAVA YK050

Kaavaehdotus nähtävillä 29.10-30.11.2020

Saadut lausunnot, 22 kpl

1. Pirkanmaan liitto
2. Pirkanmaan ely-keskus
3. Pirkanmaan maakuntamuseo
4. Väylävirasto
5. Liikenne- ja viestintävirasto
6. Puolustusvoimat 2. logistiikkarykmentti
7. Oriveden kaupunki
8. Fingrid Oyj
9. Tampereen kaupunki, sivistyspalvelut, sosiaali- ja terveystyö
10. Tampereen kaupunki, ympäristöterveys
11. Tampereen kaupunki, ympäristönsuojelu
12. Tampereen Vesi liikelaitos
13. Suomen metsäkeskus
14. Metsähoitoyhdistys Pohjois-Pirkka
15. Maataloustuottajain Teiskon yhdistys ry
16. Maataloustuottajain Aitolahden yhdistys ry
17. Tampereen polkupyöräilijät ry
18. Terälahden seutu ry
19. Teiskon kulttuuri ja luonto ry
20. NCC Industry Oy
21. Destia Oy
22. Tampereen Vauhtipuisto ry

Tampereen kaupunki Yleiskaavoitus 3.2.2021

§ LAUSUNTO TAMPEREEN KAUPUNGIN POHJOIS-TAMPEREEN STRATEGISEN YLEISKAAVAN EHDOTUKSESTA (TRE:864/10.02.03/2018)

Tampereen kaupunki on lähettänyt Pirkanmaan liittoon 10.11.2020 saapuneen sähköpostitiedoksiannon Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan ehdotuksen nähtäville asettamisesta. Kaavakartat 1-3, kaavaselostus, luonnosvaiheen palaute ja vastineet sekä muu valmisteluaineisto ovat nähtävillä yleiskaavan nettisivuilla. Mahdolliset lausunnot on pyydetty jättämään 30.11.2020 mennessä, mutta Pirkanmaan liiton lausunto on sovittu lähetettäväksi Tampereen kaupungin kirjaamoon maakuntahallituksen kokouskäsittelyn 21.12.2020 jälkeen. Maakuntahallituksen kokouksen esityslistan valmistuttua myös lausuntotekstilunonnos lähetetään tiedoksi Tampereen kaupungille.

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan rajana on etelässä valtatie 9, lännessä Näsijärvi, pohjoisessa Ruoveden kunta sekä idässä Oriveden ja Kangasalan kaupungit. Pohjois-Tampereen alue on maapinta-alaltaan 75 prosenttia koko kaupungin maapinta-alasta, mutta asukasmäärältään sen osuus on vajaa kaksi prosenttia. Yleiskaava-alueen pinta-ala on 520 km². Alueen 4500 asukkaasta vajaan 900 asuu Kämmenniemen asemakaava-alueella, noin 500 Nurmi-Sorilan alueella ja noin 150 Terälahden taajamassa.

Pohjois-Tampereella on voimassa kaksi koko aluetta koskevaa yleiskaavaa (Aitolahti-Teisko yleiskaava 1982 ja Aitolahti-Teisko rantayleiskaava 1989) ja kuusi osayleiskaavaa (Terälahti, Kapee, Velaatta, Teiskon kirkonseutu, Nurmi-Sorila ja Sisaruspohja). Lisäksi Tarastenjärven alueella on voimassa vanha Nurmi-Sorilan osayleiskaava 1981. Nyt käynnissä olevan strategisen yleiskaavan lisäksi alueella on vireillä kaksi osayleiskaavaa (Terälahden osayleiskaavan tarkistus ja Viitapohja).

Kämmenniemeen, Maisansaloon ja Tarastenjärvelle on laadittu asemakaavoja, joiden pinta-ala on yhteensä noin 557 hehtaaria. Ranta-asemakaavoja suunnittelualueella on voimassa 37 kappaletta.

Tavoitteet

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan päätavoitteiksi on Tampereen kaupungin yleiskaavoituksen työohjelmassa nostettu rakentamisen ohjaaminen, matkailun edistäminen ja Kämmenniemen yleissuunnittelu. Alueen kokonaistarkastelu yksittäisten osa-alueiden sijaan antaa mahdollisuuden tutkia alueen kehittämisen painopistealueita ja samalla taata maanomistajien tasapuolinen kohtelu vastaavanlaisilla osa-alueilla. Pohjois-Tampereen maaseutualueelle yksityiskohtaisen, rakennuspaikkakohtaisen aluevarauskaavan laatimista ei pidetä tarkoituksenmukaisena, koska alueen kehitystä ja rakentamistarpeita on vaikea ennakoida vuosia eteenpäin.

Kaavaprosessi ja aikataulu

Kaavan valmistelu on käynnistetty kaupunginvaltuuston 18.12.2017 hyväksymän yleiskaavoituksen työohjelman 2017-2021 mukaisesti. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma oli nähtävillä maaliskuussa 2018. Yleiskaavaluonnos oli nähtävillä 4.4.-31.5.2019 ja kaavaehdotus on asetettu nähtäville 29.10.-30.11.2020. Kaavan hyväksymiskäsittelyn arvioidaan olevan alkuvuonna 2021.

Luonnosvaiheen palaute

Keväällä 2019 nähtävillä olleesta yleiskaavaluonnoksesta saatiin yhteensä 28 lausuntoa ja 92 mielipidettä. Lausunnoissa maankäyttöä ja rakentamista koskevien asioiden ohella esille nousi mm. kiviainesten otto, virkistysalueet ja ulkoilureitit, kulttuuriympäristö sekä kaavamääräysten sanamuodot. Mielipiteistä tasan puolet koski Nurmiin osoitettua ohjeellista sähkölinjaa. Muita esiin nousseita

teemoja olivat vyöhykkeiden rajausta ja tarpeellisuus, ulkoilureitit, maatalouden talouskeskukset sekä laajat yhtenäiset metsäalueet ja ekologiset yhteydet.

Palautteen perusteella on laadittu erillisselvitykset Kurun harmaan graniitin esiintymästä Kapeessa, Nurmi-Naistenlahti voimalinjan yhteystarpeesta, historiallisista kyläpaikoista sekä Kämmenniemen taajaman kehityshistoriasta.

Merkittävimpiä kaavasuunnitelmaan tehtyjä muutoksia luonnosvaiheen jälkeen

- Vyöhykkeiden mitoitus muutettu maanomistajien kannalta edullisemmaksi
- Uusi yleismääräys: Osayleiskaava-alueilla rakentamista ohjaa ensisijaisesti voimassa oleva, strategista yleiskaavaa tarkempi kaava
- Kämmenniemen, Nurmi-Sorilan, Tarastenjärven ja Maisansalon asemakaavoitettavilla alueilla on osoitettu myös aluevaraukset
- Elinkeino toimintojen alue: Aluerajauksia seututien varressa tarkistettu ja merkintä muutettu aluevarauksesta osa-alueeksi
- Kintulammen ympäristössä kaupungin omistuksessa oleville alueille on osoitettu virkistysalue -merkintä
- Teiskon kirkonseudulle lisätty Kehitettävä matkailukokonaisuus -merkintä, Kintulammen ympäristössä aluetta laajennettu, Paarlahden aluetta tarkistettu Viitapohjassa
- Kintulammi-Pukala ulkoilureittisuunnitelman mukainen reitti osoitettu kaavaan Seudullinen ulkoilureitti -merkinnällä
- Arkeologiset kulttuuriperintökohteet kaavamääräyksineen tarkistettu maakuntamuseon ohjeistuksen mukaisesti
- Virkistyskohteet merkitty Näsijärven saarille maakuntakaavan mukaisesti
- Uusi yleismääräys: Vedenhankinnan kannalta tärkeällä vesialueella huomioitava vesiensuojelunäkökohdat
- Selvitysalue maan vastaanottoa ja kierrätystä varten -kohteet lisätty maakuntakaavan mukaisesti
- Kiviainesvara-alue (Kapeen Kurun graniitin alueet) lisätty, määräys tarkistettu

Yleiskaavaehdotus

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava on esitetty kolmella erillisellä kaavakartalla:

- 1) yhdyskuntarakenne
- 2) matkailu, virkistys, luonto ja kulttuuriympäristö
- 3) yhdyskuntatekniikka ja ympäristöterveys

Strateginen yleiskaava osoittaa Pohjois-Tampereen maankäytön tulevaisuuden linjaukset. Kämmenniemi, Nurmi-Sorila ja Terälahti säilyvät alueen palvelutaajamina ja niiden asemaa vahvistetaan. Muualla kaava ohjaa tarkempaa suunnittelua ja rakentamista vyöhykeperusteisin mitoitusperiaattein. Kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava kaava antaa enemmän mahdollisuuksia lisärakentamiseen. Loma-asuntojen käyttötarkoituksen muutoksia vakituiseksi asuinrakennuksiksi helpotetaan niin ikään vyöhykeperusteisesti.

Maa- ja metsätalous sekä matkailu ovat alueen merkittäviä elinkeinoja, joiden harjoittamiseen ja kehittämiseen on hyvät edellytykset jatkossakin. Tästä syystä esimerkiksi maatalouden ydinalueet ja matkailukohteet on erikseen osoitettu kaavassa. Paikallista elinkeinotoimintaa tukemaan on seututien varteen Nurmiin, Sorilan pohjoispuolelle, Kämmenniemeen ja Terälahteen on osoitettu työpaikka- ja elinkeinotoimintojen alueita. Joukkoliikenteen käytön edistämiseksi on esitetty liityntäpysäköintipaikkoja seututien varteen. Vesihuollon osalta on kaavassa

osoitettu Kämmenniemi-kantakaupunki runkolinjan ohjeellinen sijainti. Yleiskaavaan on osoitettu mm. Pohjois-Tampereen merkittävin yleinen virkistysalue Kintulammen luonnonsuojelualue retkeilypolkuineen. Kaavaan on osoitettu myös muita yleisiä virkistyskohteita kuten uimapaikkoja, leikkikenttiä ja ulkoilupolkuja. Myös vesistöt ovat virkistystyksen osalta keskeisessä asemassa, strateginen yleiskaava ei tuo muutosta vapaan rannan osuuteen alueella. Maiseman ja kulttuuriympäristön arvoalueet osoittamalla ja toimenpidesuosituksia antamalla on pyritty huolehtimaan siitä, että näistä arvoista voidaan nauttia jatkossakin. Luonnonsuojelualueet on osoitettu kaavassa, mutta niiden lisäksi alueella on paljon luontokohteita, jotka tulee huomioida alueen tarkemmassa suunnittelussa. Yleiskaavassa on myös esitetty mm. pohjavesialueet sekä arseeni- ja fluoridiriskialueet, joiden huomioiminen on olennaista laadukkaan talousveden turvaamiseksi. Ympäristöluvan mukaiset kohteet kuten maa-ainesten ottoalueet, eläinsuojat ja moottoriurheilutoiminta on osoitettu kaavassa. Lisäksi kaavaan on osoitettu viisi selvitysalueita maan vastaanottoa ja kierrätystä varten.

Strategisen kaavan ensisijainen tavoite on antaa hyviä lähtökohtia tulevaisuuden kehittämistä varten ja rajata kehitystä vain 'ei toivottujen' vaikutusten osalta. Strategisen kaavan perusteella ei myönnetä suoria rakennuslupia, mutta se antaa periaatteet jatkosuunnitteluun ja päätöksentekoon.

Strategista kaavaa tarkempi osayleiskaava voidaan jatkossa laatia alueille, joilla esimerkiksi rakentaminen on muuta aluetta tiiviimpää tai moninainen maan käyttö edellyttää tarkempaa toimintojen yhteensovittamista. Mikäli esimerkiksi Terälähdessä keskitetyn vesihuollon toteuttaminen tulee ajankohtaiseksi ja tavoitteena on tiiviimpi kylärakenne, on osayleiskaava tai kyläyleiskaava todennäköinen etenemistapa. Asemakaavoitettavilla alueilla edellytetään kaupungin laatimaa asemakaavaa ennen rakentamista.

Alueelle aiemmin laaditut kaavat jäävät pääosin voimaan. Esimerkiksi ranta-alueilla rakentamisen luvittaminen tapahtuu pääosin Aitolahti-Teisko rantayleiskaavan 1989 perusteella, jolloin yleiskaavan mukainen rakentaminen voidaan toteuttaa ranta-alueen lomarakennuksille suoralla rakennusluvalla. Strateginen yleiskaava kumoaa alueelle aiemmin laaditut Aitolahti-Teisko yleiskaavan 1982 sekä Nurmi-Sorilan osayleiskaavan 1981.

Maakunta-arkkitehti Djupsjöbacka, suunnitteluinsinööri Havola:

Maakuntakaava

Pirkanmaan maakuntavaltuusto hyväksyi Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 kokouksessaan 27.3.2017. Maakuntakaava tuli voimaan kuulutuksella 8.6.2017. Korkein hallinto-oikeus on käsitellyt hyväksymispäätöstä sekä sitä koskenutta Hämeenlinnan hallinto-oikeuden ratkaisua koskeneet valitukset ja 24.4.2019 antamallaan päätöksellä pitänyt Pirkanmaan maakuntakaavan 2040 voimassa sellaisena, kuin siitä maakuntavaltuustossa päätettiin.

Pirkanmaan maakuntakaavassa osoitettuja kehittämisperiaatemerkintöjä yleiskaava-alueella ovat: Kasvutaajamien kehittämisvyöhyke (kk6); 2-kehän kehittämisvyöhyke (kk3); Arkeologisen perinnön ydinalue; Teknisen huollon kehittämisen kohdealue, pohjavesialue (tk); Teknisen huollon kehittämisen kohdealue, maanvastaanotto ja kierrätys (tkm); ja Voimalinjan yhteystarve (z).

Pohjois-Tampereen yleiskaava-alue on maakuntakaavassa osoitettu pääosin Maaseutualue-merkinnällä. Muita suunnittelualueelle osoitettuja maakuntakaavan aluevaraus- ja kohdemerkintöjä ovat: Taajamatoimintojen alue / Nurmi-Sorila, Kämmenniemi; Taajamatoimintojen alue, ehdollinen / Nurmi-Sorila; kylä (a) / Terälahti; Teollisuus- ja varastoalue (T) / Tarastenjärvi; Virkistysalue

(kohdemerkintä); Viheryhteys / Nurmi-Sorila; retkeily- ja ulkoilualue (VR) / Kintulampi; matkailupalvelujen alue (RM) / Maisansalo; lentopaikka (LL) / Teisko; Satama/venesatama / Maisansalo; Ampuma- ja tai moottoriratatoimintojen alue (eu) / Kaanaan moottoriturheilukeskus; Yhdyskuntateknisen huollon alue, jätteenpoltto ja jätevesien käsittely (ETj) / Tarastenjärvi; Jätteenkäsittelyalue (EJ) / Tarastenjärvi; Suojelualue (S) / mm. Vattulan säästömetsä ja Kintulammi; sekä Maa- ja metsätalousvaltainen alue, joka on ekosysteemipalvelujen kannalta merkittävä (MK). Lisäksi alueelle on osoitettu useita Puuterminaali-kohdemerkintöjä (pt).

Alueiden erityisominaisuuksia ilmaisevia merkintöjä maakuntakaavassa ovat Kiviaineshuollon kannalta tärkeät alueet (EOK); Arvokkaat geologiset muodostumat (ge); Tärkeät vedenhankintaan soveltuvat pohjavesialueet; Natura 2000-verkostoon kuuluva alue / Nuorajärvi; Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt / Teiskon kirkko ja Teiskolan kartano sekä Museosilta / Aunessilta; Maakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt / Terälahti, Aitolahden ja Teiskon rantahuilat, Murikan kurssikeskus, Vähä-Kulkkilan sekä Iso-Kulkkilan pihapiirit; kymmenen Maakunnallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa sekä Maakunnallisesti arvokas maisema-alue (Mam) / Viitapohjan kulttuurimaisema.

Lisäksi maakuntakaavaan on osoitettu omilla kaavamerkinnoillään Tärkeät seutu- tai yhdystiet, Merkittävästi parannettava moottoriväylä (valtatie 9), Eritasoliittymät, Ulkoilureitit, Melontareitit ja Veneväylät.

Pirkanmaan maakuntakaavan merkinnät ja -määräykset avautuvat aluekohtaisesti Pirkanmaan liiton karttapalvelussa: <https://kartta.pirkanmaa.fi>

Maakuntakaavamääräykset ovat myös kokonaisuudessaan luettavissa nettisivulta: https://maakuntakaava2040.pirkanmaa.fi/sites/default/files/Kaavamerkinnat_ja_määräykset_MKV27032017_0.pdf

Pirkanmaan liiton antama aikaisempi palaute

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 9.4.2018 antamassaan lausunnossa Pirkanmaan liitto katsoi, että strategisen yleiskaavan laadinnalla voidaan edistää Pirkanmaan uuden strategisen maakuntakaavan 2040 toteutumista. Tärkeäksi nähtiin, että maakuntakaavan ratkaisut ja niihin liittyvien kaavamääräysten sisältö välittyvät yleiskaava-alueen yksityiskohtaisempaan maankäytönsuunnitteluun. Erityisesti strategisten kehittämismerkintöjen rooli kokonaisvaltaisen suunnittelun edistäjänä sekä kuntayhteistyön virittäjänä nähtiin yleiskaavas suunnittelun merkittävänä lähtökohtana.

Luonnosvaiheen lausuntopalautteessaan Pirkanmaan liitto (MKH 10.6.2019) piti tärkeänä, että Tampereen kaupunki panostaa koko kaupunkialueensa osalta strategiseen maankäytön suunnitteluun ja laatii ajantasaisen yleiskaavan laajana kokonaisuutena myös maaseutumaisen Pohjois-Tampereen alueelle. Liitto piti tärkeänä, että erityistä huomiota kiinnitetään yleiskaavamääräysten täsmällisyyteen ja ohjaavuuteen. Maakuntakaavamääräyksissä esitetyt asiat tulee ottaa huomioon yleiskaavassa siten, että määräysten sisältö välittyy kaava-alueen maankäytön yksityiskohtaisempaan suunnitteluun ja toteutukseen. Lisäksi yleiskaavatyössä on tärkeää pohtia strategisen yleiskaavan roolia oikeusvaikutteisena kaavana, ja huolehtia maakuntakaavassa osoitettujen maankäytön ratkaisujen näkymisestä myös strategisen yleiskaavan sisällössä. Liitto kiinnitti huomiota yleiskaavamääräysten selkeyttämiseen sekä erinäisiin kaavamerkintöihin liittyviin tarkistustarpeisiin. Ansiokkaana liitto piti mm.

paikallisesti arvokkaiden geologisten muodostumien osoittamista sekä uudenlaisten kaavamerkintöjen kehittämistä.

Tampereen kaupunki on laatinut Pirkanmaan liiton antamaan lausuntoon vastineen, jossa todetaan, että:

- Maakuntakaavan aluevarauksia täydennetään yleiskaavaan sekä aluevarauksina että pääkäyttötarkoitusta täydentävinä merkintöinä. Yleiskaavamääräysten sanamuotoihin tehdään tarkennuksia ja luettavuuden parantamiseksi karttamerkintöjä täsmennetään.
- Strategisessa yleiskaavassa tulevaa maankäyttöä ohjeistetaan sekä yleismääräyksillä että merkintöjä koskevilla määräyksillä. Esimerkiksi Viitapohjan maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta koskevat varsinaisen kaavamääräyksen lisäksi kartan 2 yleismääräys rakennuspaikkojen sijoittamisesta ja rakennustavasta sekä suurelta osin myös kartan 1 maatalouden ydinaluetta koskeva määräys, jonka mukaan peltoalueet on pyrittävä säilyttämään avoimina.
- Elinkeinotoimintojen aluetta on muutettu siten, että toiminnalle soveltuvat alueet on osoitettu kahtena eri osa-alueena Kaitavedentien ja Eerolansuorantien liittymissä. Palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalla alueella yritys-, työskentely- ja teollisuustilat on esitetty asumiseen liittyvinä toimintoina, ei erillisinä toimintoina.
- Ohjeellinen joukkoliikenteen vaihtopysäkki muutetaan muotoon ohjeellinen liityntäpysäkki.
- Ilmailu- ja moottoriurheilualueen määräystä täydennetään. Kartan 3 yleismääräyksessä ja pohjavesialueen määräyksessä on esitetty tarkempi määräys pohjavesien suojaamisesta. Kaanaan nykyinen ilmailu- ja moottoriurheilualue sijaitsee keskellä pohjavesialuetta. Maakuntakaavan mukainen uusien toimintojen ohjaaminen ensisijaisesti pohjavesialueen ulkopuolelle hajauttaisi alueen toimintoja. Mahdollisten uusien toimintojen sijoittaminen tulee tutkia yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja lupamenettelyissä.
- Kaavassa on osoitettu kehitettäviä matkailukokonaisuuksia sekä matkailu- ja virkistyskohteita, jotka voidaan linkittää Särkänniemen alueelle suunnitteilla olevan Järviluontokeskuksen tulevaan toimintaan.
- Kintulammin luonnonsuojelualue on laaja ja sen hoito- ja käyttösuunnitelmassa on esitetty mittavasti myös retkeilytoimintaa. Retkeilytoiminnan laajentuminen eri suuntiin suojelualueen ympärille ei ole kaupungin tavoitteena, mutta toisaalta suojelualueen ympärillä on hyvä pitää tietty suojavyöhyke. Kaavassa alueelle osoitettua kehitettävää matkailukokonaisuutta laajennetaan suojelualueen ympärille. Aluevarauksena maaseutualue ja sitä täydentävä laajan yhtenäisen metsäalueen merkintä säilytetään. Kintulammin ja Pukalan välisen alueen laajempi osoittaminen virkistyskäyttöön ei ole yksityisten maanomistajien toiveen mukaista. Kintulammi-Pukala ulkoilureitti osoitetaan kaavassa tekeillä olevan ulkoilureittisuunnitelman (mukaisesti).
- Historiallisesti merkittävänä rakennuksena tai kohteena ei ole osoitettu rakennuskulttuuriselvityksen alimman IIIv -arvoluokituksen kohteita, joiden alkuperäisyysaste on vähentynyt tai ympäristökokonaisuus on kärsinyt.
- Pohjavesialueiden kaavamääräystä tarkennetaan, pintavesien osalta lisätään kaavaan yleismääräys.
- Kiviainesvara-alueen määräykseen lisätään ehdollinen rakentamisrajoitus ja merkinnän kuvausta tarkistetaan. Maa-ainesten ottoalueina on osoitettu toimivien ottoalueiden lisäksi alueet, joilla on jo voimassa oleva lupa maa-ainesten ottoon. Kohdemerkintöjä ja -määräystä tarkistetaan kaupungin ympäristönsuojelun lausunnon pohjalta.

- Selvitysalueet maan vastaanottoa ja kierrätystä varten on luonnoksessa osoitettu kaupungin rakennuttajaryhmän esityksen mukaisesti. Maakuntakaavassa osoitetut alueet Sorilassa ja Teiskon kirkonseudulla lisätään kaavaan pitkän aikavälin varauksina.
- Puuterminaalien nimitys muutetaan luonnonvaraterminaaliksi ja kaavamääräykseen lisätään maininta liikennejärjestelyistä. Maankäytön yhteensovittamisesta on kaavakartalla 3 yleismääräys, jonka mukaan tarkemmassa maankäytön suunnittelussa ja rakentamisen ohjauksessa tulee ottaa huomioon kartalla esitetyistä toiminnoista muulle ympäristön maankäytölle mahdollisesti aiheutuvat häiriöt tai rajoitteet.
- Tuulivoima-alueen suojavyöhykkeen rajausta ja merkinnän kuvausta tarkistetaan. Merkintää pidetään tarpeellisena, jotta alueelle ei muodosteta uusia asuinrakennuspaikkoja.
- Kapeen alueelle on laadittu erillisselvitys Kurun harmaan graniitin esiintymästä ja kiviteollisuudesta. Sivukiven hyödyntäminen on suositeltavaa, mutta sitä ei ratkaista yleiskaavatasolla.

Pirkanmaan liiton huomiot oikeusvaikutteisen yleiskaavan ehdotusvaiheen kaavamerkinnöistä ja määräyksistä, jotka on esitetty kolmella eri teemakartalla:

Kartta 1. Yhdyskuntarakenne

Sorilan pohjoispuolelle, pääosin Kaitavedentien länsipuolelle sijoittuvan elinkeinotoimintojen alueen osalta on tarkoituksenmukaista huomioida sekä nykyisten että kaavaprosessin aikana luvituksessa olevien hankkeiden sijoittuminen alueelle. Kaitavedentien itäpuolelle on toteutumassa mm. energiapuun varastointialueen laajennus sekä kiviainesottoa, joka mahdollistaa toiminnan päätyttyä muiden elinkeinotoimintojen sijoittumisen ja rakentamisen kantavalle kalliopohjalle. Myös maakuntakaavan maanvastaanottoon ja kierrätykseen liittyvä teknisen huollon kehittämisen kohdealue on osoitettu Kaitavedentien itäpuolelle, jossa tämänkaltaiselle toiminnalle on selvityksen perusteella hyvät edellytykset. Kaitavedentien länsipuolella on Nurmi-Sorilan osayleiskaavassakin osoitettuja luonnonsuojelullisia arvoalueita sekä ekologisia yhteystarpeita, jotka perustuvat erityisesti tummaverkkoperhosen elinympäristöihin ja kulkuyhteyksiin. Edellä mainittuihin seikkoihin perustuen ko. elinkeinotoimintojen alueen olisi tarkoituksenmukaista pääosin sijoittaa Kaitavedentien itäpuolelle.

Ilmailu- ja moottoriurheilualuetta koskevassa määräyksessä on syytä ottaa huomioon pohjaveteen liittyvien riskien lisäksi muut toiminnoista aiheutuvat mahdolliset merkittävät ympäristöhäiriöt.

Kartta 2. Matkailu, virkistys, luonto ja kulttuuriympäristö

Maakuntakaavan arvokkaita geologisia muodostumia koskee suojelumääräys, joka kieltää alueen erityispiirteitä haitallisesti muuttavat toimenpiteet. Alueella saa kuitenkin ottaa kiviaineksia mahdollisten maisemavaurioiden korjaamiseksi. Pirkanmaan liitto pyytää sisällyttämään maakuntakaavan suojelumääräyksen sisällön, mukaan lukien maisemavaurioiden korjaamisen, arvokkaita kallio- ja harjualueita sekä moreeni muodostumia koskevaan määräykseen.

Kartta 3. Yhdyskuntatekniikka ja ympäristöterveys

Luonnonsuojelualueet ja -kohteet on esitetty kartoilla 1 ja 2. Olisi perusteltua osoittaa nämä myös kartalla 3, jolloin suojelualueiden sijainti suhteessa esimerkiksi potentiaalisiin kiviainestenottoalueisiin olisi helpommin tarkasteltavissa.

Kapeeseen osoitettu, valtaosin Kapeentien länsipuolelle sijoittuva kiviainesvara-alue on ulotettu tien itäpuolelle kartassa 2 osoitetulle hyvin arvokkaalle (luokka 3)

Kulhanvuoren kallioalueelle (ge-1). Valtakunnallisesti arvokkaita geologisia muodostumia koskee suojelumääräys, jonka nojalla erityispiirteitä haitallisesti muuttavat toimenpiteet ovat kiellettyjä. Kiviainesvara-alueen rajausta tulee tältä osin tarkistaa.

Jakamakankaan pohjavesialueen itäpuolelle on osoitettu maakuntakaavan mukaisesti kaksi kiviainesvara-aluetta (Kuuselanneva, Pohjoisvuori). Kyseisiä alueita koskee maakuntakaavan suunnittelumääräys, jonka mukaan alueilla tulee huolehtia siitä, että lähellä sijaitseviin suojelualueisiin ei kohdistu merkittävää meluhaittaa. Meluhaitan aiheuttamista koskeva maininta tulee sisällyttää myös yleiskaavan suunnittelumääräykseen. Läheisellä suojelualueella viitataan strategisessa yleiskaavassakin kartoissa 1 ja 2 kiviainesvara-alueiden kaakkoispuolelle osoitettuun luonnonsuojelukohteeseen (Teisko, Koskela, Jylhänperä).

Kaavaehdotuksessa esitetään ympäristöluvan mukaiset maa-ainesten ottoalueet kohdemerkinnällä. Kaavan ajantasaisuutta silmällä pitäen on hyvä tarkistaa Sorilan pohjoispuoleisen luonnonsuojelukohteen kiinteistölle suunnitellun maa-ainesoton luvituksen tilanne ennen kaavan hyväksymistä.

Pohjavesialuemerkinän yleiskaavamääräyksen osalta tulee pohtia, onko tavoitteena estää mahdollisten pilaantumisvaaraa aiheuttavien toimintojen sijoittuminen vaiko edellyttää pohjaveden vaarantumista ehkäisevien toimenpiteiden suunnittelua kohdealueelle. Maakuntakaavan pohjavesialueita koskevassa määräyksessä korostetaan, että aluetta koskevat toimenpiteet on suunniteltava siten, etteivät ne vaaranna pohjaveden laatua, määrää tai vedenhankintakäyttöä. Lisäksi pohjavesialueen merkinnän esitystekniikkaa on syytä tarkistaa siten, että kaavakartan ja määräyspalstan rasterimerkinät vastaavat toisiaan.

Jakamakankaan pohjavesialue on määritelty sekä voimassa olevassa että vuosille 2022 - 2027 valmistuvassa vesienhoidon toimenpideohjelmassa riskialueeksi. Maakuntakaavan pohjavesialueita koskeva määräyksen sisältö riskialueista tulee sisällyttää pohjavesialuemerkinän määräykseen. Määräyksessä riskialueiksi todettujen pohjavesialueiden maankäytön suunnittelussa tulee ottaa huomioon vesienhoitosuunnitelma sekä pyrkiä pohjaveden laatua ja antoisuutta uhkaavien riskien vähentämiseen.

Jakamakankaan pohjavesialue on maakuntakaavassa osoitettu teknisen huollon kehittämisen kohdealueeksi, jolla tulee varautua seudulliseen vedenhankintaan. Tämä tulee huomioida Jakamakankaan pohjavesialuetta koskevassa määräyksessä niin, että se vastaa maakuntakaavamääräyksen sisältöä.

Vedenottamot on tarkoituksenmukaisinta osoittaa yleiskaavassa Yhdyskuntateknisen huollon kohdealue (ET) -merkinnällä.

- Liitteet:
- Ote Pirkanmaan maakuntakaavasta 2040
 - Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, ehdotus 21.10.2020
 - kartta 1) Yhdyskuntarakenne
 - kartta 2) Matkailu, virkistys, luonto ja kulttuuriympäristö
 - kartta 3) Yhdyskuntatekniikka ja ympäristöterveys

Kaavakartat 1-3, kaavaselostus, luonnosvaiheen palaute ja vastineet sekä muu valmisteluaineisto on nähtävillä yleiskaavan nettisivuilla osoitteessa www.tampere.fi/pohjoistampereenyleiskaava , jossa on myös kaavan esittelyvideo. Kaavakarttoihin on mahdollista tutustua myös Tampereen kaupungin Oskari -karttapalvelussa osoitteessa <http://kartat.tampere.fi/pohjoistampereenyleiskaava> .

Päätösesitys. Maakuntajohtaja Halme:

Maakuntahallitus päättää

esittää lausuntonaan Tampereen kaupungille Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan ehdotuksesta seuraavaa:

Pirkanmaan liitto pitää tärkeänä, että yleiskaavatyössä on syvällisesti pohdittu strategisen yleiskaavan suhdetta alueen yksityiskohtaisemman maankäytön suunnitteluun ja toteuttamiseen. Pirkanmaan liitto katsookin, että yleiskaavaehdotuksessa esitetty ratkaisu, jonka mukaisesti alueelle aiemmin laaditut kaavat jäävät pääosin voimaan ja että strateginen yleiskaava on voimassa samanaikaisesti jo olemassa olevien osayleiskaavojen kanssa, on toimiva. Tärkeää on, että mahdollinen tarve strategista kaavaa tarkemman osayleiskaavan laadinnalle on yleiskaavatyön aikana tunnistettu. Osayleiskaavoja voidaankin jatkossa laatia alueille, joilla maankäytön toteuttamisratkaisut edellyttävät tarkempaa toimintojen yhteensovittamista. Merkityksellistä on, että kaavoja muutettaessa tai niistä poikettaessa tulee huomioida nyt laaditun strategisen yleiskaavan periaatteet. Kokonaisuuden kannalta tarkoituksenmukaista on myös se, että ranta-alueilla rakentamisen ohjaus perustuu jatkossakin nykyisiin rantayleis- ja asemakaavoihin.

Pirkanmaan liitto katsoo, että saavutettavuuteen perustuvat vyöhyketarkastelut ja niihin pohjautuvat alueelliset mitoitusperusteet antavat hyvät lähtökohdat uusien rakennuspaikkojen kestäväälle sijoittumiselle Pohjois-Tampereella. Myös kriteerit loma-asuntojen muuttamiseksi vakituisiksi asunnoksi ovat harkittuja, ja ne tukevat osaltaan kestävän alue- ja yhdyskuntarakenteen toteutumista.

Pirkanmaan liitto on strategisen yleiskaavan laadinnan kuluessa kiinnittänyt lausunnoissaan huomiota yleiskaavamääräysten täsmällisyyteen ja ohjaavuuteen. Liiton näkemyksen mukaan yleiskaavatyössä on pääsääntöisesti hyvin otettu huomioon maakuntakaavamääräyksissä esitetyt asiat. Yleiskaavaehdotuksen viimeistelyssä tulee kuitenkin ottaa huomioon Pirkanmaan liiton esittämät kaavamerkintöihin liittyvät tarkistustarpeet, jotka on kuvattu laajemmin tämän lausunnon selosteosassa.

Pirkanmaan liitto puoltaa yleiskaavan hyväksymistä edellä esitetyin ohjeistuksin.

Päätös.

Lisätietoja: Suunnittelujohtaja Ruut-Maaria Rissanen p. 044 422 2264
ruut-maaria.rissanen@pirkanmaa.fi



Tampereen kaupunki
PL 487
33101 TAMPERE

Viite: Lausuntopyyntöne kaavaehdotuksesta

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava yk050, Tampere

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan keskeisenä tavoitteena on esittää alueen tulevaisuuden kehittämislinjaukset. Strategisessa yleiskaavassa palvelujen painopistealueet säilyvät nykyisellään; Kämmenniemi, Nurmi-Sorila ja Terälahti säilyvät edelleen alueen palvelutaajamina ja niiden asemaa vahvistetaan. Kaitavedentien varteen on osoitettu laaja elinkeinotoimintojen vyöhyke. Uusia ja tiiviimpiä asumisen alueita sijoittuu Nurmi-Sorilaan ja Kämmenniemeen, joissa toteuttaminen edellyttää asemakaavan laatimista. Muulla alueella kaava ohjaa rakentamista ja jatkosuunnittelua vyöhykeperusteisin mitoitusperiaattein.

Strateginen yleiskaava on Pirkanmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan mittakaavaltaan ja aihevalinnoiltaan pääosin onnistunut kokonaisuus, jolla pyritään edistämään osaltaan kaupunkiseudun yhdyskuntarakenteen ohjaamistavoitteita. Strategiset tavoitteet eri osa-alueilla linjaavat alueen kehittämisen periaatteet sekä ajantasaistavat kaavallisen tilanteen myös niiden alueiden osalta, joita ei ole oikeusvaikutteisilla osayleiskaavoilla käsitelty. Yhtenä yleiskaavan tavoitteena on kyläalueilla ja palveluiden saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla edistää täydennysrakentamisen mahdollisuuksia sekä linjata poikkeamismenettelyn soveltamisen periaatteita. Myönteisenä voidaan pitää myös kaavaan ohjelmoitua kehityksen ja tavoitteiden toteutumisen vuosittaista seurantaa, joka mahdollistaa osaltaan ennakoinnin ja alueen voimassa olevien kaavojen uudistamistarpeen arvioinnin sekä näiden tarkistamisen ajoittamisen.

ELY-keskus on antanut kaavan luonnosvaiheessa lausunnon 17.6.2019. Lausunnossa esiin nostetut seikat on pääosin huomioitu strategisen yleiskaavaehdotuksen valmistelussa. ELY-keskus toteaa ehdotusvaiheen lausuntopyyntöaineiston perusteella seuraavaa.

Ilmastotavoitteet

Tampereen kaupunkistrategian mukaisesti kaupunki on hiilineutraali vuonna 2030. Tavoitteen saavuttamisen kannalta Pohjois-Tampereen metsät ovat merkittävässä asemassa koko kaupungin ilmastonmuutoksen hillinnän kannalta. Tampereen metsistä noin 80% sijaitsee Pohjois-Tampereen alueella sekä metsämaan pinta-alasta että puuston runkotilavuudesta laskettuna.

Kaavaselostuksen vaikutusten arvioinnissa on tunnistettu ilmastomuutoksen hillintään liittyvinä vaikutuksina energia, liikenne sekä hiilivarastot ja -nielut. Liikennetarpeen vähentämisen ja joukkoliikenteen edistämisen mahdollisuudet ovat vähäisiä. Lisäksi todetaan, että kaavan toteutumisvaiheessa olisi mahdollista hyödyntää esim. aurinkoenergiaa ja maalämpöä.

Alueelle sijoittuu merkittävä osa Tampereen metsistä, joten kaupungin hiilineutraaliustavoitteen kannalta on tärkeää, että metsien hiilinielu turvataan niin hyvin kuin mahdollista. Hiilinielujen ja -varastojen osalta selostuksessa todetaan, ettei kaava aiheuta merkittävää heikennystä. Koska rakentuminen lähtökohtaisesti aiheuttaa menetyksiä hiilivarastoihin ja -nieluihin, on hyvä kiinnittää huomiota näiden turvaamiseen kaavan toteutumisen kaikissa eri vaiheissa ja pyrkiä siihen, että suunnitelman toteuttamisen tuottama menetys olisi mahdollisimman vähäinen.

Ilmastonmuutoksen aiheuttamien vaikutusten osalta on arvioinnissa tunnistettu erilaisia riskitekijöitä sekä niiden toistuvuuden mahdollisia muutoksia. Strategisen tason kaavaan sisältyvässä tarkastelussa olisi hyvä ottaa tarkemmin kantaa siihen, mitkä ovat merkittävimmät haavoittuvat kohteet tai arvot, jotta näiden turvaaminen tai poikkeuksiin varautuminen ohjaisi suunnittelua myös tulevilla vaiheilla.

Arvioinnissa ei tarkemmin oteta kantaa juuri suunnittelualueella sijaitsevien, ilmastonmuutokselle haavoittuvien kohteiden tai niiden arvojen tunnistamiseen. Tällaisia voivat olla esim. pinta- ja pohjavedet sekä vesihuolto, jätteenkäsittely, haja-asutusalueen jatkuvuudenhallinta yhdyskuntatekniikan ja infran osalta, alavien maiden rakennettavuus ja vettymiseen varautuminen käytön aikana sekä viheralueiden pirstaloitumisen ja kapeiden ekologisten käytävien aiheuttama haavoittuvuus biodiversiteetille. Arvioinnissa näihin huomion kiinnittäminen edesauttaisi kokonaisuudenhallintaa myös jatkosuunnittelussa.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan ilmastonmuutoksen huomioimista olisi mahdollista strategisen kaavan kyseessä olleessa edistää yleismääräyksellä, jossa ohjeistettaisiin uusiutuvien energiamuotojen käyttöönottamisen mahdollistamiseen, kestäväan rakentamiseen, rakennusten sijoittelun ohjeistukseen esim. aurinkoenergian edistämiseksi, latausinfran edistämiseen, hiilinielujen ja -varastojen turvaamiseen sekä sopeutumiseen erityisesti haavoittuvien kohteiden ja arvojen tunnistamiseksi ja turvaamiseksi.

Maakuntakaavasta poikkeavat tavoitteet

Yleiskaavassa on pyritty huomioimaan maakuntakaavasta johtuvat tavoitteet ja oikeusvaikutteiset merkinnät sekä määräykset on pääosin esitetty strategiselle kaavatasolle soveltuvalla tavalla. Yleiskaava kuitenkin myös poikkeaa joiltakin osin maakuntakaavasta johtuvista tavoitteista ja vaatii vielä perusteiden arviointia jatkossa.

Kintulammin virkistysalue osoitetaan yleiskaavaehdotuksessa maakuntakaava suppeampana siten, että rajausperuste kaavaselostuksen mukaan noudattaa kaupungin maanomistusta. Yleiskaavaratkaisu ei näiltä osin täysin vastaa maakuntakaavasta johtuviin kehittämistavoitteisiin. Maakuntakaavan mukaan Kintulammin suojelualueita ympäröivät alueet tulee varata yleiseen retkeilyyn ja ulkoiluun ja alueella tulee edelleen kehittää retkeilyä ja ulkoilun edellytyksiä. ELY-keskus huomauttaa näiltä osin, etteivät alueen maanomistusolosuhteet strategisen yleiskaavan yhteydessä saisi olla aluevarausten perusteena ja niiden laajuutta sekä pidemmän aikavälin kehittämistavoitteita rajaava tekijä.

Kaavaehdotuksessa kiviainesvara-alue on osoitettu paikallisesti arvokkaalle geologiselle muodostumalle (Seinävuorenmaa). Näiltä osin kaavaehdotusta tulee vielä jatkossa tarkistaa.

Yleiskaavojen ajantasaisuus

Nykyiset alueella voimassa olevat kaavat, rantayleiskaava, osayleiskaavat ja asemakaavat, säilyvät voimassa ja strateginen yleiskaava toimii ohjeena yksityiskohtaisempien suunnitelmien laatimiselle. Kyläalueilla ja palveluiden saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla kaavan tavoitteena on edistää täydennysrakentamisen mahdollisuuksia sekä linjata poikkeamismenettelyn soveltamisen periaatteita. Strategisen yleiskaavan tarkastelu- ja tarkkuustasosta johtuen osa maankäytön kysymyksistä jää kuitenkin edelleen ratkaistavaksi alueen yleiskaavojen päivittämisen ja yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä.

Alueen oikeusvaikutteiset yleiskaavat ovat eräiltä osin vanhentuneita eikä strategisen yleiskaavan valmistuminen poista alueen yleiskaavojen päivittämistarvetta. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan yleiskaavojen uudistaminen tai niiden uudistamisen ohjelmointi tarpeen käynnistää MRL 36 §:n mukaisesti. Erityisesti kulttuuri- tai luonnonympäristön arvojen ja virkistysalueiden huomioon ottaminen edellyttää yleiskaavojen uudistamista siten, että huomioidaan inventointien mukaiset kohteet ja muut nykylainsäädännöstä johtuvat tavoitteet. Myös laajempi alaisten strategisessa yleiskaavassa osoitettujen maankäytön muutosten toteuttaminen edellyttää rakentamista ohjaavien oikeusvaikutteisten yleiskaavojen muuttamista.

Poikkeamismenettely ja suunnittelutarve

Kaavaselostuksen mukaan suunnittelualueella on noin 2800 loma-asuntoa ja näistä noin kolmannes sijoittuu alueille, joilla käyttötarkoituksen muutos vakituiseksi asunnoksi voi kaavan yleismääräyksen perusteella olla mahdollinen. Kaavan yleismääräyksen mukaan muutos on mahdollista toteuttaa kylä- ja palveluiden saavutettavuuden kannalta suotuisiksi merkityillä alueilla. Käyttötarkoituksen muuttaminen edellyttää yleismääräyksen mukaan kaavamuutosta tai poikkeamispäätöstä ennen rakennusluvan myöntämistä.

Käyttötarkoituksen muutosten osalta tulee ottaa huomioon, että poikkeamisluvan ohella osalla strategisen yleiskaavan aluetta käyttötarkoituksen muuttamista saattaa rajata myös suunnittelutarve ja tähän liittyvät MRL:ssä säädetyt edellytykset.

Poikkeamismenettelyn soveltamisen osalta tulee ottaa huomioon, ettei menettelyllä ole vuoden 2017 MRL:n muutosten jälkeisissä KHO:n ratkaisuissa katsottu olleen mahdollista myöntää rantayleiskaavassa loma-asuntoalueeksi osoitetuille alueille ympärivuotista asumista. Alueiden mahdollinen käyttötarkoituksen muuttaminen asuinrakentamiseen tulee käsitellä aina tarkastelultaan riittävän laajalla yleiskaavamuutoksella, jolla voidaan varmistaa mm. maanomistajien tasapuolinen kohtelu sekä arvioida kokonaisuutena muutoksen vaikutukset. Poikkeamispäätökset ovat lähinnä mahdollisia yksittäisillä erillisillä, riittävän laajoilla ja muuten erityisen hyvin asumiseen soveltuvilla rakennuspaikoilla.

Kaavamaamääräyksiä suhteessa oikeusvaikutteiseen rantaosayleiskaavan tulisi vielä harkita selkiytettäväksi, kun esimerkiksi strategisessa yleiskaavassa osoitetut kyläalueet ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisat alueet sijoittuvat osin oikeusvaikutteisen rakentamista ohjaavan rantaosayleiskaavan alueelle. Kaavaehdotuksen kyläalueita ja palvelujen saavutettavuusalueita koskevan määräyksen mukaan uudisrakentaminen ratkaistaan pääsääntöisesti suunnittelutarvepäätöksellä. Kuitenkin kaavan yleismääräyksessä todetaan *"ranta-alueella (200 m rantaviivasta) alueen maankäyttö ja rakentamisen ohjaus perustuu rantayleiskaavaan tai voimassa olevaan ranta-asemakaavaan."* Jotta kaavan ohjausvaikutus olisi selkeästi hahmotettavissa, tulisi tämän oikeusvaikutuksen rajauksen sisällyttämistä käyttötarkoituserämerkintöjen yhteyteen vielä harkita jatkossa.

Kämmenniemen alueen maankäyttötavoitteet

Strategisessa yleiskaavaehdotuksessa esitetään uutena maankäyttömuotona asumisen ja virkistykseen sekoittunut alue sekä tämän ohella myös täydennysrakentamista Perttulanniemeen. Alue on luokiteltu maakuntakaavassa maakunnallisesti arvokkaaksi kulttuuriympäristöksi ja osoitetaan voimassa olevassa rantaosayleiskaavassa virkistysalueeksi. Aluevarausmerkinnän osoittamisen edellytyksiä tulee vielä arvioida kaavan jatkosuunnittelussa siten, että huomioidaan kulttuuriympäristön säilyttämisen

vaatimukset sekä alueen virkistysalueiden mitoitus ja näiden riittävyys. Tässä yhteydessä on tarpeen huomioida Aitolahden ja Teiskon kulttuuriympäristöselvitys (2015). Mainitun selvityksen yhteydessä laaditut aluekuvaukset, arvotukset ja suunnittelusuositukset tulee huomioida alueen suunnittelun lähtökohtana.

Perttulanniemen asumisen- ja virkistykseen sekoittunutta aluetta ei esitetä yleiskaavassa asemakaavoitettavaksi. ELY-keskus katsoo, ettei täydennysrakentamisen tavoitteiden toteuttaminen poikkeamislavin tai suunnittelutarveharkinta sovellu alueen toteuttamiseen. Kulttuuriympäristöön ja maisemaan liittyvien arvojen säilyttäminen sekä virkistysalueiden varaamisen liittyvien tarpeiden arviointi edellyttää strategista tasoa yksityiskohtaisempaa suunnittelua.

Kämmenniemen yleissuunnitelmaa esitetään strategisen kaavan aluevaraus- ja kehittämismerkintöjen perusteeksi. Yleissuunnitelman osalta tulee ottaa huomioon, että kyseessä ei ole maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittama alueiden käytön suunnitelma eikä sillä siten ole yleis- tai asemakaavaa vastaavia oikeusvaikutuksia. Suunnitelma voi toimia kaavoitukseen liittyvänä taustaselityksenä edellyttäen, että siinä esitetyt tavoitteet ovat kaavan laatimista ohjaavien ylempien tason kaavojen mukaisia.

ELY-keskus korostaa, ettei strateginen yleiskaava mahdollista voimassa olevan oikeusvaikutteisen kaavan alueella tavoitteiden toteuttamista sellaisenaan ilman että laaditaan MRL-mukainen yksityiskohtaisempi suunnitelma alueen kehittämiseksi tai että voimassa olevia kaavoja päivitetään.

Luonnonsuojelu

ELY-keskus toistaa aiemmassa lausunnossaan luontoarvojen osalta esille tuodun seikan, että kaavassa tulisi esittää myös luonnon monimuotoisuuskohteet, joilla on erityistä merkitystä uhanalaisten lajien tai luontotyyppien kannalta.

Kaava-alueella sijaitsee valtakunnallisesti arvokkaita suoalueita (Peräsuo-Hurmajärvi-Härmälänsuo sekä Pitkäjärvenoja-Teerineva), jotka tulisi esittää myös kartalla 2. Näille suoalueille ei saa osoittaa niiden luonnontilaa muuttavia toimintoja. Selvitysalue maan vastaanottoa ja -kierrätystä varten näyttää sijoittuvan Härmälänsuolle tai sen välittömään läheisyyteen.

Kaava-alueella on maakunnallista arvoa omaavia tummaverkkoperhosniittyjä, jotka tulisi esittää myös kartalla 2. Tummaverkkoperhosniityille ei saa osoittaa niiden luontoarvoja heikentäviä toimintoja. Uusi ohjeellinen vesihuoltolinja sijoittuu nyt osittain tummaverkkoperhosniityille.

Vesihuolto

Yleiskaavan selostuksessa esitetään, että ennakoivan suunnittelun varmistamiseksi yhdyskuntarakenteen kehittymistä tullaan seuraamaan vuosittain, koska uudisrakentamisen määrää, sijaintia ja toteuttamisaikataulua ei yksityisen maanomistuksen vuoksi voida etukäteen arvioida. Vastaavasti esitetään, että taajaman muodostumista ei viimeaikaisen uudisrakentamisen määrän perusteella seuraavan kymmenen vuoden aikana pidetä todennäköisenä, mutta kehitystä seurataan vuosittain.

ELY-keskus katsoo, että esitetty vuosittainen yhdyskuntarakenteen kehittymisen seuranta ottaa huomioon vesihuoltolain hengen mukaisesti yhdyskuntakehityksen ja toteutumisen ennakointi edistää toiminta-alueiden ennakoivaa määrittelyä. Vesihuoltolaitosten toiminta-alueiden kattavuudesta säädetään VHL 7 §:ssä. Säännöksen mukaan toiminta-alueiden tulee kattaa kaikki alueet, joilla kiinteistöjen liittäminen vesihuoltolaitoksen vesijohtoon tai jätevesiviemäriin on tarpeen toteutuneen tai suunnitellun yhdyskuntakehityksen vuoksi. Vesihuoltolakioppaan (2015) mukaan lähtökohtana on, että kaikki asemakaava-alueet täyttävät nämä kriteerit. Muita säännöksessä tarkoitettuja alueita ovat esimerkiksi yhdyskuntajätevesiasetuksen (888/2006) 2 §:ssä ja yhdyskuntajätevesidirektiivissä (91/271/ETY) tarkoitettut yli 2000 asukasvastineluvun taajamat, jotka on asetuksen 3 §:n mukaan sisällytettävä vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen jätevesiviemäriverkoston piiriin saatettaviin alueisiin.

ELY-keskus muistuttaa, että VHL 6 §:n nojalla kunnalla on velvollisuus huolehtia siitä, että ryhdytään toimenpiteisiin vesihuollon palvelun saatavuuden turvaamiseksi, jos suurehkon asukasjoukon tarve tai terveydelliset tai ympäristönsuojelulliset syyt sitä vaativat. Tarpeellisen vesihuollon palvelun saatavuuden turvaamiseksi voidaan perustaa vesihuoltolaitos, laajentaa olemassa olevan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueetta tai ryhtyä muihin toimenpiteisiin. Kunta voi valita parhaaksi katsomansa tavan vesihuollon järjestämiseen.

Liikenne

Pirkanmaan ELY-keskus viittaa liikenteen ja maantieverkon osalta yleiskaavan luonnosvaiheessa 17.6.2019 antamaansa lausuntoon, jossa esitetyt asiat on edelleen huomioitava yleiskaavan maankäytön toteuttamisessa.

Maantieverkkoon rajoittuvan yksityiskohtaisemman suunnittelun yhteydessä on tarpeen huomioida katuliittymiä ja kulkuyhteyksiä sijoitettaessa maanteiden liikenteen sujuvuuteen ja turvallisuuteen liittyvät tekijät. Jatkossa laadittaessa tieverkkoon rajoittuvia tai siihen vaikuttavia asemakaavoja on tarpeen olla yhteydessä ELY-keskukseen.

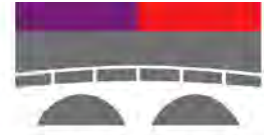
Jatkotoimet

ELY-keskus esittää ehdotusvaiheen neuvottelun järjestämistä ja edelleen valmiutensa tässä yhteydessä lausunnossa esitettyjen kannanottojen yksityiskohtaisempaan käsittelyyn.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty. Asian on esitellyt ylitarkastaja Esa Hoffrén ja ratkaissut yksikön päällikkö Samuli Alppi.

JAKELU

Pirkanmaan maakuntaliitto/kirjaamo, Pirkanmaan maakuntamuseo/kirjaamo



PIRKANMAAN MAAKUNTAMUSEO

14.12.2020 DIAR: 711/2020

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
PL 487

33101 Tampere

kirjaamo@tampere.fi

Lausuntopyyntöne 10.11.2020

POHJOIS-TAMPEREEN STRATEGINEN YLEISKAAVA YK050
(TRE:864/10.02.03/2018), KAAVAEHDOTUS

Pirkanmaan maakuntamuseolta pyydetään lausuntoa otsikossa mainitusta kaavaehdotuksesta. Maakuntamuseo on aiemmin antanut lausunnon Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan luonnoksesta (DIAR: 241/2019). Alueella voimassa olevat rantaosayleiskaava, osayleiskaavat ja asemakaavat säilyvät edelleen voimassa lukuunottamatta Nurmi-Sorilan osayleiskaavaa ja Aitolahti-Teiskon yleiskaavaa, jotka strateginen osayleiskaava kumoaa. Nyt laadittavan strategisen kaavan perusteella ei myönnetä suoria rakennuslupia. Hankkeen yhteydessä laaditaan myös Kämmenniemien yleissuunnitelma, josta Pirkanmaan maakuntamuseo antaa erillisen lausunnon (diar. 712/2020).

Kaavaluonnosta koskeneessa lausunnossaan Pirkanmaan maakuntamuseo toi esiin valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä koskevan kaavamääräyksen kehittämistarpeen. Määräystä on nyt muutettu maakuntamuseon ohjaamaan suuntaan. Samoin maakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen merkinnän kuvauksessa kaavaselostuksessa ollut virheellinen lähdeviite on korjattu.

Teiskon kirkko on suojeltu kirkkolaiilla, eikä sen suojeluun voida kaikilta osin soveltaa kaavaehdotuksen sr-merkintää. Teiskon kirkolle tuleekin osoittaa oma suojelumerkintänsä, jossa viitataan suojeluun kirkkolaiilla sekä museoviranomaisen kuulemiseen kaikissa kirkkoa koskevissa hankkeissa.

Maatilan talouskeskuksille osoitettu kaavamerkintä on poistettu kaavaehdotuksesta. Pirkanmaan maakuntamuseo piti kyseisen merkinnän määräyksessä hyvänä ratkaisua, joka mahdollisti toisen asuinrakennuksen rakentamisen tilakeskuksiin silloin, kun se oli kohteen kulttuuriympäristöarvojen turvaamiseksi perusteltua. Tämä käytäntö sopisi joissain tapauksissa myös esimerkiksi kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden huviloiden vaalimiseen. Pirkanmaan maakuntamuseo toivoo, että tämä näkökulma huomioitaisiin Tampereen kaupungin seuraavaa rakennusjärjestystä laadittaessa.

Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossaan diar. 241/2020 esittämät kiinteisiin muinaisjäänneksiin ja muihin kulttuuriperintökohteisiin liittyneet kaavamerkintöjä ja -määräyksiä koskeneet korjausehdotukset on huomioitu.

Kaavaprosessin aikana on tehty historiallisen ajan asuinpaikkoja koskeva arkistoseelvitys (FCG 2020). Pirkanmaan maakuntamuseo pitää tehtyä arkistoseelvitystä itsessään hyvänä, mutta maastotarkastusten puuttumista valitettavana. Vaikka strateginen osayleiskaava ei mahdollista suoraa rakentamista, tulisi maankäytön ohjauksen perustua riittäville ja ajantaisille selvityksille. Arkistoseelvityksessä esiin nousseet kyläpaikat on merkitty kaavaehdotuksessa merkinnällä "Mahdollinen muinaisjäänös tai muu arkeologinen kulttuuriperintökohde." Merkintään on liitetty määräys: "Alueen maankäytön muuttuessa tai muissa vaikutukseltaan merkittävässä hankkeissa kohteen sijainti, laajuus ja arvo tulee selvittää tarkemmin." Maakuntamuseo esittää, että merkinnän selitystä muutetaan muotoon *Historiallinen asuinpaikka* ja sen määräystä täsmennetään seuraavasti: *Kohteeseen voi liittyä kiinteitä muinaisjäänöksiä tai muita kulttuuriperintökohteita. Alueen maankäytön muuttuessa tai muissa vaikutukseltaan merkittävässä hankkeissa kohteen sijainti, laajuus ja suojelustatus tulee selvittää tarkemmin. Asiassa on kuultava Pirkanmaan maakuntamuseota.* Arkistoseelvityksessä tunnistetut historiallisen ajan asuinpaikat tulee indeksoida samalla tavoin kuin kiinteät muinaisjäänökset ja muut kulttuuriperintökohteet, jotta kohteen identifiointi sekä lisätietojen haku kaavaselostuksesta ja selvityksestä olisi mahdollista.

Pirkanmaan maakuntamuseo esittää, että korjattu kaavaehdotus toimitetaan ennen hyväksymiskäsittelyä nähtäväksi Pirkanmaan maakuntamuseoon. Asiasta on myös mahdollista järjestää työpäalaveri ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä. Päätös kaavan hyväksymisestä pyydetään toimittamaan Pirkanmaan maakuntamuseoon.

Vs. yksikön päällikkö

Vadim Adel

Tutkija

Piritta Häkälä

Tiedoksi: Pirkanmaan ELY-keskus/Y-vastuualue/Yhdyskunnat ja luonto; Pirkanmaan liitto; Museovirasto/Kulttuuriympäristöpalvelut

PH/mm/ph



Väylävirasto
Trafikledsverket

Lausunto

1 (1)

25.11.2020

LIVI/1959/03.01.02/2018

Tampereen kaupunki

sähköisesti: kirjaamo@tampere.fi

Tiedote 10.11.2020 Kaavaehdotus nähtävillä

POHJOIS-TAMPEREEN STRATEGINEN YLEISKAAVA yk050

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunta on asettanut Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavaehdotuksen nähtäville.

Väylävirasto on tutustunut kaavaehdotukseen vesiväylien näkökulmasta. Kaavaehdotukseen on merkitty kaava-alueella olevat Väyläviraston ylläpitämät julkiset kulkuväylät. Kaavamääräyksissä on myös maininta, että jatkosuunnittelussa tulee ottaa huomioon vesiliikenteen vaikutukset, mm. aallokko ja väylien turvalaitteiden maa-aluevaraukset ranta-alueilla. Toisin sanoen turvalaitteiden havaitsemista väylältä käsin ei saa estää rantarakentamisella. Väylävirastolla ei ole huomauttamista kaavaehdotukseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

Väylävirastossa asian on ratkaissut Osastonjohtaja Jaakko Knuutila ja esitellyt Asiantuntija, vesiväylänpito Kirsti Loponen.

Tiedoksi Ville Vuokko
Olli Holm
Tero Sikiö

Kirjaamo

Lähettäjä: Ahlstedt Marjut <Marjut.Ahlstedt@traficom.fi>
Lähetetty: tiistai, 1. joulukuuta 2020 15:12
Vastaanottaja: Kirjaamo
Aihe: Liikenne- ja viestintäviraston lausunto (ei lausuttavaa), dnro
TRE:864/10.02.03/2018

Luokat: Purppura luokka

Viite: Lausuntopyyntöne 10.11.2020, TRE: 864/10.02.03/2018

Asia: Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava - sis. Kämmenniemen yleissuunnitelman
8774

Traficomin dnro: TRAFICOM/169478/04.04.05.00/2019

Tampereen kaupunki on pyytänyt Liikenne- ja viestintävirastolta (Traficom) lausuntoa Asia-
kohdassa mainitusta Pohjois-Tampereen strategisesta yleiskaavasta.

Todetaan, että Liikenne- ja viestintävirastolla ei ole asiaan liittyen lausuttavaa.

terveisin,

Marjut Ahlstedt

assistentti
puh. 029 534 5201
gsm 050 384 3084
sähköposti: marjut.ahlstedt(at)traficom.fi

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom
PL 320, 00059 TRAFI COM
www.traficom.fi



30.11.2020

BQ18905
284/10.02/2020

Tampereen kaupunki
Kirjaamo

PL487
33101 TAMPERE

1. TRE:864/10.02.03/2018
2. Tampereen kaupungin lausuntopyyntö, 10.11.2020
3. 2. Logistiikkarykmentin lausunto kaavan valmisteluaineistoon, 27.5.2019

POHJOIS-TAMPEREEN STRATEGINEN YLEISKAAVA YK050

Tampereen kaupunki on 2.viiteasiakirjalla pyytänyt Puolustusvoimien lausunnon Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan YK050 kaavaehdotuksesta.

Puolustusvoimat on aikaisemmin lausunut kaavan valmisteluaineistosta (3.viite).

Puolustusvoimien lausunto

Puolustusvoimat esittää, että tuulivoimaloita koskevaan yleismääräykseen lisätään seuraavaa:

”Myös alle 50 metriä (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeista tuulivoimaloista tulee pyytää Pääesikunnan lausunto, mikäli kiinteistö rajoittuu Puolustusvoimien käytössä olevaan alueeseen.”

Lisäksi Puolustusvoimat pyytää Tampereen kaupunkia pitämään Puolustusvoimat tietoisena Aitovuoren kehitettävän liittymän jatkosuunnittelusta sekä Nurmi-Sorilan alueen asemakaavoituksesta.

Jatkotoimet

Rakennus- ym. töitä tehdessä tulee huomioida alueella ja läheisyydessä mahdollisesti olevat kaapelilinjat.

Puolustusvoimien kaapeleiden sijaintitiedot tilataan Johtotieto Oy:ltä osoitteesta: johtotietopankki.fi.

Kaapelitiedusteluista tulee pyytää lausunto myös Stuvan asiakaspalvelusta (asiakaspalvelu.stuve@erillisverkot.fi)

Puolustusvoimat ei osallistu kaapelireittien siirroista ja muutostöistä aiheutuviin kustannuksiin.

Yhteyshenkilöt

Alueellisina yhteyshenkilöinä maankäyttö- ja kaavoitusasioissa toimivat kiinteistöpäällikkö DI Maiju Kiviluoma majju.kiviluoma@mil.fi, puh. 0299

2. Logistiikkarykmentti

Esikunta
TURKU

Lausunto

2 (2)
BQ18905
284/10.02/2020

572 263 ja kiinteistötekniikko RKM Kai Hyytiäinen kai.hyytiainen@mil.fi,
puh. 0299 572 264.

Lausuntopyynnöt ja kutsut neuvotteluihin tulee lähettää sähköpostilla,
kirjaamo.2logr@mil.fi tai 2. Logistiikkarykmentin esikunta (2LOGRE),
PL 1000, 20811 TURKU.

Esikuntapäällikkö
Komentaja

Taneli Uosukainen

Kiinteistöpäällikkö
Diplomi-insinööri

Maiju Kiviluoma

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu.

LIITTEET

JAKELU

TIEDOKSI

MAAVE

ILMAVE

JÄRJK

PVJJK

PVTIEDL

PVLOGLE

Sanna Mäntynen, Puolustusvoimien logistiikkalaitoksen esikunta Logis-
tiikkaosasto

Ympäristölautakunta	§ 35	24.04.2019
Ympäristölautakunta	§ 111	01.12.2020

Lausunto Pohjois-Tampereen strategisesta yleiskaavasta (TRE:864/10.02.03/2018)

51/10.02.02/2019

Ympäristölautakunta 24.04.2019 § 35

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan luonnos on nähtävillä ja siitä voi antaa palautetta 31.5.2019 mennessä.

Suunnittelualueena on Tampereen maaseutumainen pohjoinen alue, joka on maapinta-alaltaan 75 % koko kaupungin alasta.

Strateginen yleiskaava on laadittu ohjaamaan alueen jatkosuunnittelua (mm. kaavoitus, poikkeamispäätökset, suunnittelutarveharkinta, rakennusluvat) sekä antamaan tietoa nykytilanteesta ja tulevaisuuden linjauksista alueen nykyisille ja uusille asukkaille sekä muille osallisille ja päätöksentekijöille. Kaavan päätavoitteina ovat rakentamisen ohjaamisen lisäksi matkailun edistäminen ja Kämmenniemen yleissuunnittelu. Strategisella yleiskaavalla määritellään pysyvän asumisen ja uuden asuntorakentamisen, palvelujen saatavuuden, vesihuollon järjestämisen, maaseutuelinkeinojen sekä matkailun ja virkistyskäytön kehittämisen tavoitteet sekä linjataan erityyppisten alueiden rakentamismahdollisuudet ja suunnittelutavat.

Kaava-aineistot ovat nähtävillä Tampereen kaupungin verkkosivuilla osoitteessa:

<https://www.tampere.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus/yleiskaa-voitus/pohjois-tampere.html>

Vt. kaavoituspäällikön ehdotus: Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan luonnoksessa ei ole ristiriitoja Orivedellä vireillä olevien rantaosayleiskaavan tai strategisen yleiskaavan kanssa. Luonnoksen laadinnassa on otettu huomioon Oriveden Pukalan ja Tampereen Kintulammin välisen ulkoilureitin suunnittelu.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Ympäristölautakunta 01.12.2020 § 111

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaavaehdotus on nähtävillä 29.10.-30.11.2020. Mahdolliset lausunnot ja muistutukset pyydetään toimittamaan 30.11.2020 mennessä.

Kaavakartat 1-3, kaavaselostus, luonnosvaiheen palaute ja vastineet sekä muu valmisteluaineisto on nähtävillä yleiskaavan nettisivuilla osoitteessa www.tampere.fi/pohjoistampereenyleiskaava, jossa on myös mm. kaavan esittelyvideo.

Ympäristölautakunta
Ympäristölautakunta

§ 35
§ 111

24.04.2019
01.12.2020

Alueella voimassa olevat rantayleiskaava, osayleiskaavat ja asemakaavat säilyvät voimassa edelleenkin. Näillä alueilla rakentamisen ohjaaminen tapahtuu kyseessä olevan kaavan mukaisesti, mutta mikäli kaavoja muutetaan tai niistä poiketaan, tulee strategisen yleiskaavan periaatteet huomioida. Oriveden rajalla pääosa alueista on kaavassa osoitettu maaseutualueiksi.

Alueet on tarkoitettu ensisijaisesti maa- ja metsätalouden harjoittamiseen ja alueella tulee tukea maatalouden toimintamahdollisuuksia.

Alueelle voi sijoittua myös haja-asutusluonteista asumista, loma-asumista sekä elinkeinotoimintaa, joka kokonsa ja ympäristövaikutustensa puolesta sopii alueelle. Alueisiin kohdistuu lisäksi laajasti merkintä:

Laaja yhtenäinen metsäalue. Kaavamääräyksen mukaan alueella tulee välttää maankäytöstä johtuvaa metsien hävittämistä ja pirstomista niin, että syntyy alueen kokoon nähden vaikutuksiltaan laaja-alaista, pysyvää tai muuta merkittävää pitkäkestoista haittaa luonnon monimuotoisuudelle.

Alueelle suunniteltavien toimintojen sijoittelussa tulee ottaa huomioon alueen luonto- ja maisema-arvot. Alueen suunnittelussa tulee turvata metsätalouden ja muiden maaseutuelinkeinojen toiminta ja kehittämisedellytykset.

Kaavaehdotuksessa on erikseen mm. osoitettu Oriveden Pukalan ja Tampereen Kintulammin välinen ulkoilureitti Tampereen ja Oriveden kaupunkien toimesta vireillä olevan ulkoilureittisuunnitelman mukaisesti.

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaavaehdotus ei ole ristiriidassa valtuuston 14.9.2020 hyväksymän rantaosayleiskaavaehdotuksen eikä valtuuston 26.10.2020 hyväksymän Oriveden strategisen yleiskaavaehdotuksen kanssa.

Kaavoituspäällikön ehdotus:

Ympäristölautakunta toteaa lausuntonaan, ettei Oriveden kaupungilla ole huomautettavaa Pohjois-Tampereen strategisesta yleiskaavaehdotuksesta.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.

Otteen oikeaksi todistaa Orivedellä 2.12.2020

Soile Kontu, pöytäkirjanpitäjä



Jakelu

Tampereen kaupunki

21.11.2020

Tampereen kaupunki
kirjaamo@tampere.fi

Lausuntopyyntö 10.10.2020
TRE:864/10.02.03/2018

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava yk050 / ehdotus

Kiitämme lausuntopyynnöstä. Alueella sijaitsevat Fingridin 400 kV voimajohto Alajärvi - Kangasala ja 110 kV voimajohto Kangasala - Mänttä. Olemme lausuneet osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta 3.4.2018 ja luonnoksesta 28.5.2019. Olemme tutustuneet myös kaavanlaatijan vastineeseen luonnosta koskevasta lausunnostamme.

Esimerkkinämme esiintuotu Ukaantien risteyksen maa-ainesten ottoalue voimajohtoalueella on poistettu kaavasta ehdotusvaiheessa. Ehdotuksessa ei ole Fingridin näkökulmasta kannanottoa vaativia muutoksia luonnonvaiheeseen nähden. Kuten toimme esille, kaava-alueelle on suunnitteilla monia toimintoja, jotka vaativat yhteensovittamista Fingridin voimajohtojen kanssa tarkemmissa suunnitteluvaiheissa (erityisesti Nurmi-Sorilan alueen kehittäminen, uudet voimajohtovaraukset).

Pyydämme lähettämään meille tietoa kaavan etenemisestä. Tätä kaavoitusasiaa Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Fingrid Oyj:n voimajohdot ovat maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 22 § tarkoittamia voimajohtoja. Muiden kuin Fingrid Oyj:n omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajalta. Tätä kaavoitusasiaa Fingrid Oyj:ssä hoitaa Mika Penttilä puh. 030 395 5230.

Yleis- ja asemakaavat, joissa on Fingrid Oyj:n voimajohtoja tai muita toimintoja, pyydämme lähettämään lausunnonle mieluiten sähköisenä osoitteeseen kirjaamo@fingrid.fi tai kirjallisena osoitteella Fingrid Oyj, Maankäyttö ja ympäristö, PL 530, 00101 HELSINKI.

Ystävällisin terveisin

Fingrid Oyj
Maankäyttö ja ympäristö



Mika Penttilä
vanhempi asiantuntija

Aihe:

VL: POHJOIS-TAMPEREEN STRATEGINEN YLEISKAAVA yk050 lausunto

Lähtettäjä: Kalliohaka Elina <Elina.Kalliohaka@tampere.fi>

Lähetetty: maanantai, 30. marraskuuta 2020 16:28

Vastaanottaja: Hastio Pia <Pia.Hastio@tampere.fi>; Takalo Hilikka <Hilikka.Takalo@tampere.fi>

Aihe: POHJOIS-TAMPEREEN STRATEGINEN YLEISKAAVA yk050 lausunto

Hei,

alla sivistys- ja sotepalveluiden yhteinen lausunto yleiskaavaan liittyen:

Sivistyspalveluiden ja sosiaali- ja terveystyöpalveluiden palveluverkkotyön lausunto Pohjois-Tampereen strategiseen yleiskaavaan liittyen

Tulevaisuudessa, kun Kämmenniemen koulun laajempi perusparannus on ajankohtainen, tulee samalla tarkastella mahdollisuutta alueen julkisten palvelujen keskittämistä niin, että sosiaali- ja terveystyöpalvelutkin sijoittuisivat sivistyspalveluiden kanssa samaan fyysiseen kokonaisuuteen.

Lisäksi alueen asukasmäärän kehitystä on seurattava ikäryhmätasolla säännöllisesti, koska mökkien muuttaminen vakiasunnoiksi ja maalle muuttaminen voi näkyä nimenomaan tällä alueella kasvavana asukasmääränä. Asukasmäärän kehittymistä tulee seurata ikäryhmittäin, jotta tiedetään, onko mahdollisilla muutoksilla vaikutuksia palveluiden järjestämiseen.

Elina Kalliohaka

Koordinaattori

040 486 4918

elina.kalliohaka@tampere.fi



Tampereen kaupunki

Sivistyspalvelujen palvelualue

Aleksis Kiven katu 14-16

PL 487

33101 Tampere

www.tampere.fi



kirjaamo@tampere.fi

Terveydensuojeluviranomaisen lausunto Pohjois-Tampereen strategisesta yleiskaavasta TRE:864/10.02.03/2018

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan alueelle sijoittuu paljon erityyppisiä toimintoja, joiden yhteensovittaminen vaatii huolellista suunnittelua, jotta ympäristöterveyshaitat voidaan välttää.

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava-alue on merkityksellinen Näsijärven veden laadulle ja näin ollen koko Tampereen seudun vedenhankinnalle. Alueella on myös pohjavesialueita, jotka on yleiskaavaan merkitty. Alueella on myös arseeni- ja fluoridiriskialueita. Kaikki nämä seikat puoltavat sitä, että rakennuspaikat tulisi pyrkiä liittämään keskitettyyn vesihuoltoverkostoon. Nämä seikat on nostettu esiin yleiskaavamääräyksissä. Vesihuoltoverkoston laajentamistarvetta tulee seurata aktiivisesti.

Alueelle sijoittuu Tampereen seudun väestön kannalta merkityksellisiä virkistyskäyttöön tarkoitettuja alueita sekä luonnonsuojelualue. Hyvinvoinnin edistämisen kannalta on erittäin tärkeä turvata helposti saavutettavissa olevia virkistysalueita kasvavalla kaupunkiseudulla. Koska alueelle sijoittuu myös ympäristöluvanvaraista toimintaa (mm. jätteenpolttolaitos sekä maa-ainesten ottoalueita) sekä varaus tuulivoimaloille, tulee ympäristölupaehdoissa kiinnittää erityistä huomiota ympäristöterveyshaittojen torjuntaan ja riittäviin ennakoiviin selvityksiin, haittaa aiheuttavien toimintojen ajallisiin rajoituksiin sekä tarvittaessa myös haittojen todentamiseen mittausten avulla.

Strateginen yleiskaava ottaa hyvin huomioon edellä mainitut seikat.

Tarja Hartikainen
terveysinsinööri

Paula Saxholm
ympäristöinsinööri

Kirjaamo

Lähettilä: Laihosalo Katri
Lähetetty: maanantai, 30. marraskuuta 2020 19:12
Vastaanottaja: Kirjaamo
Kopio: Niilo-Rämä Anna-Maria
Aihe: POHJOIS-TAMPEREEN STRATEGINEN YLEISKAAVA yk050
(TRE:864/10.02.03/2018)

Luokat: Musta luokka

Hei,
ympäristönsuojeluyksikön kommentit kaavaehdotukseen:

Toistamme edelleen kaavaluonnoslausuntomme maanvastaanottoalueita koskien:

'Maanvastaanottoalue kohdemerkintä on sijoitettu valtion soidensuojelun täydennysohjelman kohteelle Härmälänsuo. Ohjelmakohteiden suojele perustuu tällä hetkellä vapaaehtoisuuteen, mutta aluerajauksia ja kuvauksia voi käyttää viranomaistyössä ja niiden huomioimiseen on kehoitettu mm. alueiden kaavoituksessa. Soidensuojelun täydennysohjelman kohteita sijoittuu Pohjois-Tampereelle kolme kappaletta.'

Tämän jälkeen Tampereen kaupunginhallitus on kokouksessaan 24.8.2020 päättänyt luonnon monimuotoisuusohjelman tavoitteet vuoteen 2030. Tavoitteen 2 mukaan 'Uhanalaiset luontotyypit ja lajit on turvattu'. Toivomme tämän tavoitteen huomiointia myös soidensuojelun täydennysohjelmaan liittyen.

Olemme aiemmin käyneet kaavan valmistelun yhteydessä keskusteluja ympäristö- ja maa-aineslupiin liittyvistä kaavamääräyksistä. Käytyämme ne vielä kerran lävitse, on havaittu edelleen muutamia täsmennystarpeita. Ne ovat alla olevassa koosteessa korostettuina.

Lähettilä: Anttalainen Mirikka <Mirikka.Anttalainen@tampere.fi>
Lähetetty: perjantai 27. marraskuuta 2020 14.47
Aihe: VL: POHJOIS-TAMPEREEN STRATEGINEN YLEISKAAVA yk050

Hei!
tässä maa-ainesasioista vielä muutama huomio.

- Ymp maa -määräyksen kuvaukseen voisi tarkentaa, että ymp maa -kohteilla pitää olla sekä ympäristö- että maa-aineslupa. Nyt kuvauksessa puhutaan vain ympäristöluvasta. Korjausehdotus:

Määräys:

Toiminta alueella perustuu voimassa olevaan ympäristö- ja maa-aineslupaan. ...

Merkinnän kuvaus

Merkinnällä on osoitettu 12 kohdetta, joilla on voimassa oleva ympäristö- ja maa-aineslupa maa-ainesten ottoa varten (tilanne 2020)..... Ympäristölupa myönnetään toistaiseksi voimassa olevana tai määräaikaisena. Ympäristö- tai maa-aineslupaa ei myönnetä yleiskaavamerkinnän pohjalta vaan toiminnan sijoittumisedellytykset ja lupaehdot tarkistetaan ympäristölupahakemuksen käsittelyn yhteydessä.

- Tuo pitkä yliviivausehdotus, koska YSL-lupa on pääsääntöisesti toistaiseksi voimassa, mutta MAL-lupa ja yhdistetty YSL&MAL- lupa ovat määräaikaisia ja kohteissa on kaikkia näitä eri lupamuotoja. Tämä on ehkä liian monimutkaista ja turhaakin avata tekstiin.

- Ainakin seuraavissa kohdissa eri käyttötarkoitusten aluerajaukset/kohteet ovat päällekkäin:
 - Kapeessa maaseutualue-merkinnät vs. uudet Kurun Harmaan KIVI-aluerajaukset.
 - Terälahden pohjoispuolella olevan louhoksen toiminta ulottuu jo nykyisen maa-ainesluvan mukaisesti toteutettuna Palvelujan saavutettavuuden kannalta suotuisan alueen päälle.

YSL ja MAL-lakien mukaan luvanvaraista toimintaa ei voi oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella sijoittaa siten, että toiminta *"vaikeuttaa alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen"* (MAL 3 §, YSL 12 § ja ks. myös MURAUUS 3 §). Siten - vaikka kaavamääräyksissä painotetaan asioiden yhteensovittamista - on riski, että päällekkäinen merkintä vaikeuttaa tai jopa estää louhimon/louhoksen sijoituksen ja voi myös antaa valitusperusteen lupapäätöksistä.

- Ja pieni epätarkkuus: Kapeessa Kurun Kiven toisen ymp maa -merkinnän pitäisi olla Piisterin kiinteistön/louhimon puolella, ks. alla kartassa punainen merkintä. Nyt molemmat merkinnät on laitettu Hevosmäen louhimon puolelle.



T. Mirkka

Terveisin

Katri Laihosalo

ympäristösuunnittelija

050 5215164

[katri.laihosalo\(at\)tampere.fi](mailto:katri.laihosalo(at)tampere.fi)

TAMPEREEN KAUPUNKI

Kaupunkiympäristön palvelualue

Kestävä kaupunki

Ympäristönsuojelu

Käyntios: Frenckellinaukio 2 B

Postios: PL 487 33101 Tampere

www.tampere.fi

Toimintamme ja asiakaspalvelun kehittämiseksi pyydämme teitä vastaamaan [asiakaskokemuskyselyyn](#).

Palautteenne on meille tärkeä. Kiitos.

Asioidessasi Tampereen kaupungin ympäristönsuojelussa käsittelemme henkilötietojasi siltä osin kuin se on asian hoitamiseksi tarpeellista.

Antamasi tiedot tallennetaan rekisteriimme (Facta Ympäristö).

Tampereen kaupunki
Kaupunkiympäristön suunnittelu
Yleiskaavoitus
kirjaamo@tampere.fi

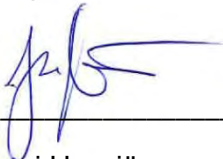
*Viite: Tiedote 10.11.2020, Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava yk050,
TRE:864/10.02.03/2018*

LAUSUNTO STRATEGISESTA YLEISKAAVASTA

Tampereen kaupungin Kaupunkiympäristön suunnittelu -yksikkö on lähettänyt Tampereen Vedelle tiedon Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan nähtävillä olosta.

Tampereen Vesi pyytää korjaamaan kartassa 3 esitetyn Polson pintavesilaitoksen sijainnin. Laitos (vo ja vk) sijaitsee osoitteessa Kuterintie 160. Polson jätevedenpuhdistamo (vk) sijaitsee osoitteessa Mökkitie 18 ja se on oikealla paikalla kartassa 3.

Tampereella, 25. marraskuuta 2020



Jouni Hyypiä

tekninen johtaja



30.11.2020

Tampereen kaupunki
Kirjaamo
PL 487
33101 Tampere

VIITE: TRE:864/10.02.03/2018

LAUSUNTO POHJOIS-TAMPEREEN STRATEGINEN YLEISKAAVA

Kiitämme saamastamme mahdollisuudesta osallistua Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan valmisteluun lausuntomme kautta. Lausunto pyydetään antamaan viimeistään 30.11.2020.

Yleistä

Tampereen kaupunki ja sen kaupunkiympäristön suunnitteluosasto ovat tehneet erittäin ansiokasta työtä kaavaehdotuksen valmistelussa. Osallistaminen ja sidosryhmätyö maanomistajien ym. kanssa on ollut mielestämme kattavaa ja kaavaehdotuksen tausta-aineistoksi onkin tuotettu mittava määrä erilaisia selvityksiä ja tema-aineistoja.

Suomen metsäkeskus tuo kaava-alueen metsätaloudesta yleisesti esille seuraavaa:

Metsien merkitys päästöjen sitomisessa ja puuston merkitys hiilineutraalisuuden tavoittelussa tulee tunnistaa. Pirkanmaalla metsäkato on merkittävä tekijä, joka pienentää hiilinielua pysyvästi. Jos metsäkadon trendi jatkuu samanlaisena, on epävarmaa, pystytäänkö päästöjä sitomaan toivotusti pienenevillä metsäpinta-aloilla. Yleiskaava-alueella onkin tärkeää minimoida metsien raivaaminen muuhun käyttöön, eikä vaikeuttaa myöskään mahdollisia metsitystoimia alueilla missä se on luontaisesti mahdollista.

Kaava-alueella tarvitaan puuston kasvuun tähtääviä toimia mm. metsänhoitoa sekä kasvatushakkuita, jotta metsien hiilinielut vahvistuvat ja hiilivarastot säilyvät pidemmällä aikavälillä. Hyvällä hoidolla metsävaroja voidaan lisätä ja suojata tuhoilta sekä tuottaa myös laadukasta raaka-ainetta jatkojalostuksen tarpeisiin.

Metsät ovat ratkaisu ilmastonmuutokseen. Pirkanmaan metsiä tulee hoitaa aktiivisesti ja korkealaatuisesti hyvällä ammattitaidolla. Oikeaikaiset kestävät hoitotoimenpiteet ja kohdekohtaiset ratkaisut sekä metsien monimuotoisuudesta huolehtiminen varmistavat tehokkaat hiilinielut. Metsien hoito on tasapainoilua puuston määrän, järeyden, iän ja kasvunopeuden välillä ja tämä on ratkaisevaa myös hiilensidonnasta kannalta: runsas puusto → iso hiilivarasto, nopea kasvu → iso hiilensidonta.

Metsät ovat muutakin kuin hiilinielut. Metsäsektori työllistää Pirkanmaalla n. 7000 henkeä ja tuotos on n. 2,5 mrd euroa. Metsätiloja on n. 24 000 kpl ja kantorahatulot lähes 200 milj. € Metsäbioenergialla korvataan Pirkanmaalla runsaasti fossiilisia polttoaineita. Lämmitysenergiasta n. 60 prosenttia ja kokonaisenergiasta n. 20 prosenttia tuotetaan metsäpolttoaineilla. Hiilinielujen ohella myöskään ilman metsäbiomassoja Pirkanmaan päästövähennyks-

30.11.2020

polku ei voi toteutua. Huomioitavaa on tuleva suuri muutos Tampereen kaukolämmön tuotannossa. Käynnissä oleva Naistenlahden voimalan rakennusinvestointi vähentää valmistussaan päästöjä useita satoja kilotonneja fossiilisen polttoaineen korvautuessa kotimaisella metsäbiomassalla.

Metsäala on Suomessa siirtynyt kasvualaksi metsäteollisuuden mittavien puun käyttöä lisäävien investointien myötä. Suomessa myös metsätalouden ekologinen- ja sosiaalinen kestävyys on erittäin korkealla tasolla. Metsälaki, sertifiointi, Metso- ja Helmi –ohjelma, lukuisat metsätalouden suojelu-, hoito- ja ympäristöohjeet sekä vesiensuojeluohjeet turvaavat metsien monimuotoisuuden. Kaavoituksella ei ole tarpeen rajoittaa metsien käyttöä muuten kuin huomioimalla lakisääteiset suojelukohteet.

Suomen metsäkeskus tuo Pohjois-Tampereen strategisesta yleiskaavaehdotuksesta esille seuraavaa:

Metsälakia sovelletaan metsän hoitamiseen ja käyttämiseen metsätalousmaaksi luettavilla alueilla (Metsäl 2§). Metsälaki ei ole voimassa luonnonsuojelulain nojalla muodostetuilla suojelualueilla eikä kaavoissa suojelualueeksi osoitetuilla alueilla. Oikeusvaikutteisen yleiskaavan alueella metsälaki on voimassa metsän hoitamisen ja käyttämisen osalta maa- ja metsätalousalueeksi (M, MU, MY sekä muut M-alkuiset) tai virkistyskäyttöön (V, VL, VU, VR sekä muu V-alkuiset) osoitetuilla alueilla.

Suomen metsäkeskus korostaa, että kaavamääräyksiä tulee soveltaa niin, että metsälain sekä maankäyttö- ja rakennuslain välille ei synny päällekkäisyyksiä.

Suomen metsäkeskuksella ei ole muuta yksilöidynpää huomautettavaa Pohjois-Tampereen strategiseen yleiskaavaehdotukseen.

Tampereella 30.11.2020



Ari Lähtenmäki
elinkeinopäällikkö
Suomen metsäkeskus, Pirkanmaa



Diaarinumero TRE:864/10.02.03/2018.

MUISTUTUS

Tampereen kaupunki / kirjaamo,

PL 487, 33101 Tampere

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava

Metsänomistajajärjestö / Metsänhoitoyhdistys Pohjois-Pirkka ry kiittää mahdollisuudesta saada lausua nähtävillä olevasta Pohjois-Tampereen strategisesta yleiskaavaehdotuksesta.

Ensin alustuksena kerromme, että Metsänhoitoyhdistys Pohjois-Pirkka ajaa Tampereella jäsentensä etua. **Meillä on jäsenenä 496 maanomistajaa Tampereella ja heillä on omistuksessa tietojemme mukaan noin 23 500 hehtaaria maata, josta metsämaata noin 18 000 ha.** joiden maiden omistukseen, käyttöön ja arvoon kaavoitustyöllä on usein merkitystä. Siksi maanomistajajärjestöjen kuten metsänhoitoyhdistyksen ja MTK:n paikallisyhdistyksen kantoja kannattaa kuunnella tarkkaan. Paikallisilla on usein paras tietämys kaava-alueen ominaisuuksista, omistusolosuhteista ja ihmisten ajatuksista.

Kiitokset

Ensinnä kiitokset. Kaava tunnustaa pitkästä ajasta kyläalueet ja maaseutualueet Tampereen kaupungin toimesta. Alueella on edes jonkinlainen mahdollisuus kehittyä verrattuna naapurikuntien haja-asutusalueisiin. Tämä luo alueen asukkaille ja maanomistajille kehittää elinympäristöään ja elinkeinojaan suotuisasti ja samalla myöskin kaupunkia tukevasti.

Maanomistajien etujärjestönä muistutamme itse kaavaehdotuksesta seuraavaa.

Muistutuksemme etenee pääosin kaavaluonnoksen kaavamääräysten mukaisessa järjestyksessä.

1. Kaavan nimi ja periaate.

Ohessa muistutuksemme liitteenä Tampereen naapurikuntien, Oriveden ja Lempäälän vastaavat strategiset yleiskaavakartat. Kun sitä verrataan tähän Tampereen laadinnassa olevaan vastaavaan strategiseen yleiskaavaan huomaa eron. Niissä ei ole menty kiinteistö/rakennustason tarkkuuteen, vaan siellä on merkitty oikeasti strategisia, kunnan kehittämisen kannalta oleellisia alueita ja kehityssuuntia.

Tampereen strateginen yleiskaava ei ole nimensä mukainen, vaan hybridikaava, jossa on otettu mukaan vähän "sitä sun tätä", niin pisteitä kuin tarkkarajaisia alueitakin.

Pelkona on, että kaavan tulkinta jatkossa kunnan kaavoittajan toimesta saattaa lisätä epäselvyyksiä, heikentää maanomistajien oikeusturvaa ja kunnan viranhaltijoiden mielivaltaa. Lisäksi saattaa jatkossa olla epäselvää minkä kaavan määräyksiä tulkitaan missäkin alueella.



Kaavan laadinnan tarkkuus kertoo Tampereen kokoisen kaupungin isoista resursseista ja mahdollisuuksista panostaa kaavoitukseen. Onko kaikki aina tarpeen, lienee poliittinen valinta ja virkamiesnäkemys?

Mielestämme kaavan nimi ei ole kaavan esitystarkkuuden ja luonteen mukainen. Kyseessä on sekalainen hybridikaava kaavoittajan näkemyksistä pohjois-Tampereella.

2. Yleismääräykset

Emätilatarkastelu

Niin kuin luonnosvaiheessa jo lausimme, niin yhä kaavaehdotuksen yleismääräyksissä mainitaan, että *”Emätilatarkastelussa tilan pinta-alaan ei huomioida luonnonsuojelu- tai maa-ainesten ottoalueita, vesialueita tai niitä ranta-alueita (200 metriä rantaviivasta), joiden rakennusoikeus on mitoitettu rantayleiskaavassa rantaviivan pituuteen perustuen.”*

Maanomistajat jotka ovat osoittaneet maitaan luonnonsuojeluun, maa-ainesten ottoon ym. alueisiin, ovat tehneet jo merkittävän panoksen yhteiskunnan edun hyväksi maidensa osalta. Esimerkiksi maa-ainestenottolupa on määräaikainen, paljon lyhyempi kestoaltaan kuin ”kaavan ikä”. Suurin osa esimerkiksi nykysojelusta tehdään suojelusopimuksin siten, että maanomistajan maat jäävät yhä hänen omistukseensa ja silti tätä pinta-ala ei laskettaisi mukaan emätilatarkastelun pinta-alaan. Siinä rankaistaan näitä yhteiskuntaa kehittäviä maanomistajia suotta.

Mielestämme suojelu- ja maa-ainesten ottoalueet tulee ottaa huomioon emätilaoikeutta laskettaessa.

Emätilatarkastelun poikkileikkausvuosi 1982

Emätilatarkastelun ”poikkileikkausvuotena” käytetään vuotta 1982. Tämän vuoden kuuluisi olla lähempänä nykyaikaa kuin liki neljäkymmentä vuotta sitten. Aika on kulunut ja tilarakenne on merkittävästi jo tuona aikana muuttunut, se ei ole enää oikeudenmukainen. Koska nähdäksemme emätilatarkastelu ei ole lakiin perustuva vaan on kehitetty aikanaan ranta-alueille maanomistajien tasapuoliseen kohteluun rakennuspaikkojen määrän laskentaan, tulisi sen käytössä ranta-alueiden ulkopuolella olla joustava. Ylipäätään tulee miettiä kirjaako emätilatarkastelun laskentavuosineen kaavamääräyksiin ”kiinteästi” vuosikymmeniksi.

Esitämme että tarkastellaan onko emätilatarkastelu hyvä, lainmukainen ja tarpeeksi tasapuolinen maanomistajia kohtaan ja että mikäli näin on, sen poikkileikkausvuotena käytettäisiin jatkossa merkittävästi uudempaa hetkeä, vaikka seuraavan rakennusjärjestyksen päivittämisajankohtaa/-vuotta.



Emätilatarkastelun rakennuspaikkamääräykset

Jos emätilatarkastelua halutaan myös ranta-alueiden ulkopuolella käyttää, on kaavaehdotuksessa mainittu maksimina 10 rakennuspaikkaa / tila. Koska emätilatarkastelun poikkileikkausvuotena on 1982, luo tämä isoille tiloille ja isoille pinta-aloille vuosien aikana epäsuhdan jolloin maankäyttö ja -kehittäminen tilalla vaarantuu.

Pitää muistaa että Aitolahdessa ja Teiskossa on jo runsaasti rakentamattomia, kaavoitettuja rakennuspaikkoja. Koska niiden markkina on varsin rauhallinen, välillä jopa passiivinen, ei siinä ole kunnalla mitään riskiä vaikka näissä mitoitusperiaatteissa olisi sallivampikin linja.

Esitämme että kaavassa ei määrätä mitään muodostettavien rakennuspaikkojen määräylärajaa / kantatila.

Yleismääräyksen mitoitukset

Yleismääräyksen mitoituksista lausumme, että kun yleismääräysten mukaan ”uudisrakennuksen rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m²”.

Ymmärrämme tämän tulevan osin rakennusjärjestyksestä. Tämä on moneen muuhun kuntaan verrattuna melko iso. Meidän mielestämme rakennuspaikan kooksi pitäisi muuttaa 3000-4000 m² ja rakennuspaikan sijaitessa keskitetyn jätevesihuollon alueella 2000m².

Rakennuspaikan koon pienentämistä tukee sekin seikka, että koska Tampereen maapolitiikka etuosto-oikeuden käytössä on ollut viime aikoina arvaamatonta eteläisen Teiskon ja Aitolahden alueella, olisi maanomistajien oikeusturvan vuoksi hyvä, että tontin maksimikoko laskettaisiin 3-4000 m² tasolle. Jätevesien kiinteistökohtainen käsittely kyllä onnistuu hyvin 3000 m²:n suuruisellakin rakennuspaikalla.

Esitämme että rakennuspaikan kokoa haja-asutusalueella lasketaan 3000m²:n suuruuteen.

Vapaa-ajan asuntojen muuttaminen vakituisiksi asunnoiksi

Niin kuin luonnosvaiheessa jo lausumme, niin kaavaehdotuksen yleismääräyksissä mainitaan, että *”Loma-asuntojen muuttaminen vakituisiksi asunnoksi on mahdollista kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla sekä rakennuspaikoilla, jotka ovat todistettavasti alunperin asuinkäyttöön tarkoitettuja.”*

Tämä on mielestämme turhaa eriarvoistamista jo rakennettujen kiinteistön omistajia kohtaan. Noilla kylä- ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla rajataan valtaosa vapaa-ajan asunnoista pois, juurikin niillä suosituimmilla vapaa-ajan asuntojen alueilla. Esimerkiksi Näsijärven niemien kärjistä (Kolunkylä, Paavolanniemi, Kääniemi, Taulaniemi, Kuoranta jne.) Näissä niemissä on alueen arvokkaimmat kesäasunnot ja ne ihmiset jotka oikeasti saattaisivat muuttaa ne vakituisiksi. Nyt he oleilevat niissä asunnoissa joka tapauksessa ympäri vuoden ja tekevät sen ympäristön kannalta heikommilla rakennusmääräyksillä kuin ne jotka saavat muuttaa vapaa-ajan asuntonsa vakituisiksi asunnoiksi. Onko se tasavertaista? Lisäksi verotuloja saattaisi tulla kun joku muuttaa vapaa-ajan asuntonsa saneeraamalla vakituisiksi ja muuttaa asumaan sinne vakituisen. He eivät yleensä ole vähävaraisia tai suurimpia kunnan lakisääteisten palveluiden käyttäjiä.



Kaavawebinaarissa 11.11.2020 asiasta kysyttiin kaavoittajalta yleisökysymyksissä. Mitään perustelua ei kaavasuunnittelijoilta tullut. Kyseessä on selkeästi jokin ”poliittinen valinta”. Muuten olisi ilmeisesti esitetty jokin peruste mihin laskentaan tai selvitykseen ym. tuo palveluvyöhyke ja alue perustuu. Joukkoliikennevyöhyke on jotenkin ymmärrettävä, mutta sekin on varsin huono peruste. Joukkoliikennettä on myös esimerkiksi Viitapohjan suuntaan eikä se ole tuossa kartan punertavassa vyöhykkeessä mukana. Lisäksi Teiskon alueen joukkoliikenteen malli tulee varmasti jatkossa muuttumaan ja sitäkin selvitetään parhaillaan. Pitää miettiä onko joukkoliikenne tuon tapaista kuin se on nyt koko kaavan elinkaaren ajan. Tampereen kaupunki voisi toimia hybridikaupunkina ja sallia kaikille vapaa-ajanasunnoille muuton vakituiseksi, kunhan muita säädöksiä (esim. jätevesiasetusta ja rakennusmääräyksiä) noudatetaan. Rantarakennuspaikkojen määrähän on jo säännelty alueen rantayleis- ja ranta-asemakaavoissa.

Esitämme että kaavoittaja esittää palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisan vyöhykkeen rajauksen perusteeksi jonkin yksiselitteisen selvityksen tai laskentamallin mihin vyöhykkeen rajaus perustuu.

Lisäksi esitämme että Tampere olisi avarakatseinen asiassa ja sallisi vapaa-ajan asuntojen muuttamisen vakituisiksi asunnoiksi vyöhykkeisiin katsomatta koko Teiskossa.

3. Kaavamerkinnot

Yleistä kaavamerkinnoista

Varsin erikoista että Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan kaavamääräyksissä esitetään tarkkoja rakennusoikeusmääräyksiä. Strategisen yleiskaavan kuuluis olla ainoastaan ”alemmman” ja tarkemman yleiskaavatason ohje ja suuntaviiva.

Esitämme että ainakin kaavan nimeä tai luonnetta harkitaan uudelleen.

Kyläalueet

Kaavassa on hyvää kyläalueiden tunnustaminen ja niiden olemassaolon selkeä tunnustaminen, sekä niiden jonkin asteisen kehittämisen salliminen. Pitäisi ehkä miettiä onko kyläalueita mahdollisesti muitakin ja kuuluvatko esimerkiksi vapaa-ajan asunnot kylään tai tukemaan kylärakennetta?

Kiitämme että kaavoittaja on selkeästi tunnustanut kylät ja sallii niiden kehittämisen.



Palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisa alue

Mihin tämän vyöhykkeen rajausta perustuu? Selkeä mitoitus tai jokin muu määre ym.? Käytännössä haja-asutusalueella liikutaan aina. Vyöhykkeen rajausta on liian suppea/kapea. Aitolahti-Teiskossa olevat vähäiset palvelut ovat pakosti kaikkien saavutettavissa asui sitten tuolla kaavassa esitetyllä suppealla vyöhykkeellä tai ei. Ja onko tarkkarajaisen vyöhykkeen kuvaaminen strategisessa kaavassa edes tarkoituksenmukaista?

Esitämme, että koko palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisa alue olisi kaavakartalla nro 1 paljon isompi ja suuntaa antavampi. Tämä luo kapeana vyöhykkeenä selkeän eriarvoisuuden maanomistajien sekä asukkaiden välille. Eikä tarkat rajaukset edes ole kovin strategisen kaavan perusajatuksen mukaisia.

Laaja yhtenäinen metsäalue

Ei vaikuta strategisen kaavan luonteeseen kuuluvalta luonteenomaiselta piirtää kovinkaan tarkkarajaisia, ilmakuvatarkastelun perustella lähes jopa metsikkökuvion rajoja noudattavaa aluerajausta.

Kaavamääräys yhtenäisestä metsäalueesta sanoo että:

”Alueella tulee välttää maankäytöstä johtuvaa metsien hävittämistä ja pirstomista niin, että syntyy alueen kokoon nähden vaikutuksiltaan laaja-alaista, pysyvää tai muuta merkittävää pitkäkestoista haittaa luonnon monimuotoisuudelle. Alueelle suunniteltavien toimintojen sijoittelussa tulee ottaa huomioon alueen luonto- ja maisema-arvot. Alueen suunnittelussa tulee turvata metsätalouden ja muiden maaseutuelinkeinojen toiminta ja kehittämisedellytykset.”

Määräyksessä on selkeä ristiriita. Hyvää on, että metsätalouden ja muiden maaseutuelinkeinojen toiminta turvataan, mutta maaseutuelinkeinot vaikuttavat usein maankäyttöön vaikuttavia. Mutta tuo maininta metsän hävittämisestä ja pirstoutumisesta pitää ottaa pois. Se on metsänomistajia, metsänomistusta ja metsälainsäädäntöä halventava. ”Metsää älköön hävitettävä” oli Suomessa lainsäädännössä jo yli 100 vuotta sitten. Ja sama asia on laissa yhä. Ei sitä tarvita Teiskon kaavassa. Kun metsät eivät ole alueella vielä edellisen 400-500 vuoden aikana pirstoutuneet, niin mikä riski siihen on nyt? Samoin monimuotoisuuden turvaaminen. Monimuotoisuutta ei pidä strategisella kaavalla ohjata tai yrittää turvata. Siihen on olemassa oma lainsäädäntö (Luonnonsuojelulaki, metsälaki ym. säädökset). Merkintä aiheuttaa turhaa säädösten päällekkäisyyttä ja riskin mahdollisille epäselvyyksille ja tulkinnoille myöhemmissä aluetta koskevissa tulkinnoissa. Lisäksi luonto ei ole pysyvä faunoineen vaan se saattaa muuttua oli kaavan merkinnät ja käytännön toimet mitkä tahansa.

Esitämme että yhtenäisen metsäalueen merkintä strategisessa kaavakartassa on suuripiirteisempi ja että kaavan määräystä selvennetään poistaen siitä maininnan pirstomisesta ja luonnon monimuotoisuuden haitasta.



Ekologinen yhteystarve

Niin kuin luonnosvaiheessa, lausumme tästä yhä samaa. Ekologinen yhteystarvenuoli noin laajoilla metsäalueilla, noin tarkkana on strategisessa kaavassa väärin.

Eikä Ympäristöministeriön maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa kaavamerkintöoppaassa ei edes ole mainintaan yleiskaavatason ekologisesta yhteystarvemerkinästä. Tarvitaanko Tampereen kaavoittajan keksimiä omia merkintöjä?

Niin kuin aiemmin on mainittu, esitimme että monimuotoisuus turvataan maamme metsissä jo hyvin muin säädöksin. Siihen ei kaavaa tarvita.

Esitämme että ekologinen yhteystarve merkintä poistetaan turhana ja jopa ministeriön yleiskaavamerkintöjen ulkopuolisena. Mikäli se kaavan suunnittelijalle käy, tulee merkinnän olla paljon epämääräisempi ja suuntaa-antavampi.

Ohjeellinen ulkoilureitti

Pohjois-Tampereen Strategisen yleiskaavan kartalle on selkeästi osoitettu ulkoilureitit ymmärrettävästi huomioiden Kintulammilta tapahtuvaa liikkumista ja sitä tukien.

Kintulammilta Orivedelle suuntautuva seudullinen ulkoilureitti on luonnosvaiheesta poiketen merkitty nyt tarkasti keskeneräisen reittilinjauksen mukaan. Reitti herättää paikallisesti maanomistajissa intohimoja, eikä sen nykyistä linjausta ole vielä mitenkään varmistettu, saati reittitoimitusta maanmittarin toimesta suoritettu.

Kyseessä on vain Tampereen ja Oriveden kaupunkien tilaaman ulkopuolisen toimijan näkemys reitin sijainnista. Koska on epävarmaa, että reitti edes tulee noille sijoilleen, voisi sen poistaa tästä kartasta tai merkintä paljon suuremman alueen.

Luultavasti reittitoimituksella reitin paikka on jo vahvistettu ennen tämän kaavan saatua lainvoiman.

Ulkoilureittilinjaukset tuntuvat paikoin menevän läheltä ihmisten pihojia ja yksityisiä rantoja. Näillä saattaa olla merkitystä tarkemmassa tarkastelussa maankäytölle ja strategisen kaavan henki saattaa pahimmillaan virkamiestarkastelussa maankäyttöön kohdistuen unohtua. Näkemyksemme mukaan näissä on usein vaarana, että alemman asteen suunnittelussa erilaisista reiteistä tulee sanelun oloisia.

Esitämme että Kintulammi-Pukala reitti ilmaistaan kartassa toistaiseksi ylimalkaisemmin tai luonnoksen linjauksen mukaan. Lisäksi ulkoilureitin kaavamääräyksessä tulee mainita että se on vain karkea suuntaa antava linjaus ja tarkempi linjaus tapahtuu reittitoimituksin.



Maakunnallisesti merkittävä arvokas rakennettu kulttuuriympäristö tai kohde ja Historiallisesti merkittävä rakennus tai kohde

Kaavaehdotuksessa on tullut paljon mm. sr-merkintöjä maatalojen talouskeskuksiin verrattuna luonnosvaiheeseen. Ainakin kohteiden tiedot on laitettu kartalle vasta nyt. Monelle maanomistajalle ikävä yllätys.

Kaavoissa on turha luoda ja esittää lainsäädäntöä asioista jotka on jo huomioitu toisin laein ja säädöksin, etenkin strategisessa kaavassa, johon rakennuskohtaiset pistemerkinnot eivät edes kuulu. Tällä kaavalla luodaan päällekkäisiä säädöksiä aina eri viranomaisten tulkittavaksi. Se ei ole strategisessa kaavassa sen suuntaa antavan luonteen vuoksi tarkoituksenmukaista.

Lisäksi paikallisten maatalojen talouskeskukset tuntuvat merkityn melko kevyin perustein sr-merkinnöillä kaavaan. Jokaisen kohteen kuntoa, merkittävyyttä ja vaikuttavuutta paikalliseen rakennusperinteeseen ja kulttuurihistoriaan selvitetään maakuntamuseon, joka on varsinainen viranomainen asiassa, toimesta aina erikseen kun kyseiselle kohteelle haetaan rakennus- tai toimenpidelupaa tai vastaavaa.

Itse merkintänä sr on omistajalleen pahimmillaan kallis ja pahimmillaan ylitsepääsemätön taloudellinen rasite tuodessaan pahimmillaan erilaisia ylläpito/kunnostusvelvoitteita.

Merkinnällä on myös tietty epätarkkuus, koska se ei kerro suoraan mitä sillä suojellaan, esim. talouskeskuksen päärakennus vai koko talouskeskus. Sillä saattaa olla jopa pahimmillaan rajoitteita erilaisten maaseudun elinkeinojen kehittämiseen.

Ts. omaisuudensuojaa pahimmillaan rajoittava.

Lisäksi iso osa suojelluista talouskeskuksista sijaitsee Aitolahti-Teisko rantayleiskaavan alueella joka jää stragesien kaavankin tultua voimaan. Onko mahdollista tuon kaavan päälle tehdä tuollaisia maanomistajaa sitovia merkintöjä?

Esitämme että sr-merkinnät otetaan strategisesta kaavasta kokonaan pois ja niitä harkitaan tarkasti vasta alemman, tarkemman kaavatason suunnittelussa. Maakuntamuseo kyllä hoitaa virkansa puolesta

Paikallisesti arvokas kulttuuriympäristö

Mitä tämä merkintä ja merkinnän kuvaus edes tarkoittaa?

"...Alueen vanha rakennuskanta sekä vanhan kulttuurimaiseman rakenne ja mittakaava tulee säilyttää. Rakennuskulttuurikohteiden ja maisemaelementtien näkyvyyttä (historialliset näkymät) ja maisematilojen avoimuutta tulee ylläpitää ja mahdollisuuksien mukaan ennallistaa. Uudisrakentamisen sijoittaminen ja rakentamistapa alueella vaativat kulttuuriympäristön arvojen huomioimista. Uusien rakennuspaikkojen tulee liittyä luontevasti jo oleviin pihapiireihin tai sijoittua maisemarakenteen reunoille, hyvin sovitettuna uudisrakentaminen voi tuoda ympäristöön positiivista kerroksellisuutta."

Mitä tarkoittaa "maiseman rakenne ja mittakaava tulee säilyttää"?

Mitä tarkoittaa "maisematilojen avoimuutta tulee ylläpitää ja mahdollisuuksien mukaan ennallistaa"?

Kyseiset maisemat ovat syntyneet maaseutuelinkeinojen toiminnan vaikutuksesta ja



ennen kaikkea ansiosta vuosisatojen aikana. Mikä niitä nyt uhkasi?
Kun kaavamääräyksessä mainitaan että maisematilojen avoimuutta tulee ylläpitää ja mahdollisuuksien mukaan ennallistaa, estääkö se pellon metsityksen?
Voidaanko ko. alueen tarkemmassa kaavoituksessa luoda maanomistajille esitetyn määräyksen mukaan joitain ”maiseman aukipitovelvoitteita”?
Koko määräys on liian epätarkka ja ristiriitainen.
Kyseisiä kulttuurimaisemia uhkaa pahiten maaseudun elinkeinojen passivoituminen ja laskeva rakennekehitys sekä supistuminen, ei ihmisten aktiivinen toiminta seudulla.

Esitämme että koko vaaleanpunainen aluemarkintä poistetaan kaavasta vain turhaa hämmennystä aiheuttavana tai sitten kaavamääräys muutetaan niin selkeäksi että siitä ilmenee, ettei se rajoita maaseudun elinkeinojen kehittämistä, kuten hiilinielujen muodostamista peltoja metsittämällä, eikä tee kulurasitteita maanomistajille.

Kaavaprosessin vuorovaikutteisuus.

Toivomme että Tampereen kaupungin yleiskaavoitus on varmistanut tämän kaavaprosessin aikana, että tämä prosessi täyttää varmasti MRL:n mukaiset vaateet kaavan vuorovaikutteisuudesta. Etenkin sen tiedottamisen osalta. Keväällä 2019 järjestetty tilaisuus Kämmenniemen koululla ei ollut kovin onnistunut, eikä Covid-19 pandemian aikakaan ole vuorovaikutteisuutta ymmärrettävästi helpottanut.

Loppusanat

Odotamme että muistutuksemme Pohjois-Tampereen strategisesta yleiskaavasta otetaan huomioon ja toivomme selkeitä vastauksia ja muutoksia näkökulmiemme mukaisesti kaavaan.

Lisätietoja näkemyksiimme annamme mielellämme.

Tampereella 29.11.2020

[Redacted signature line]

|

[Redacted signature line]

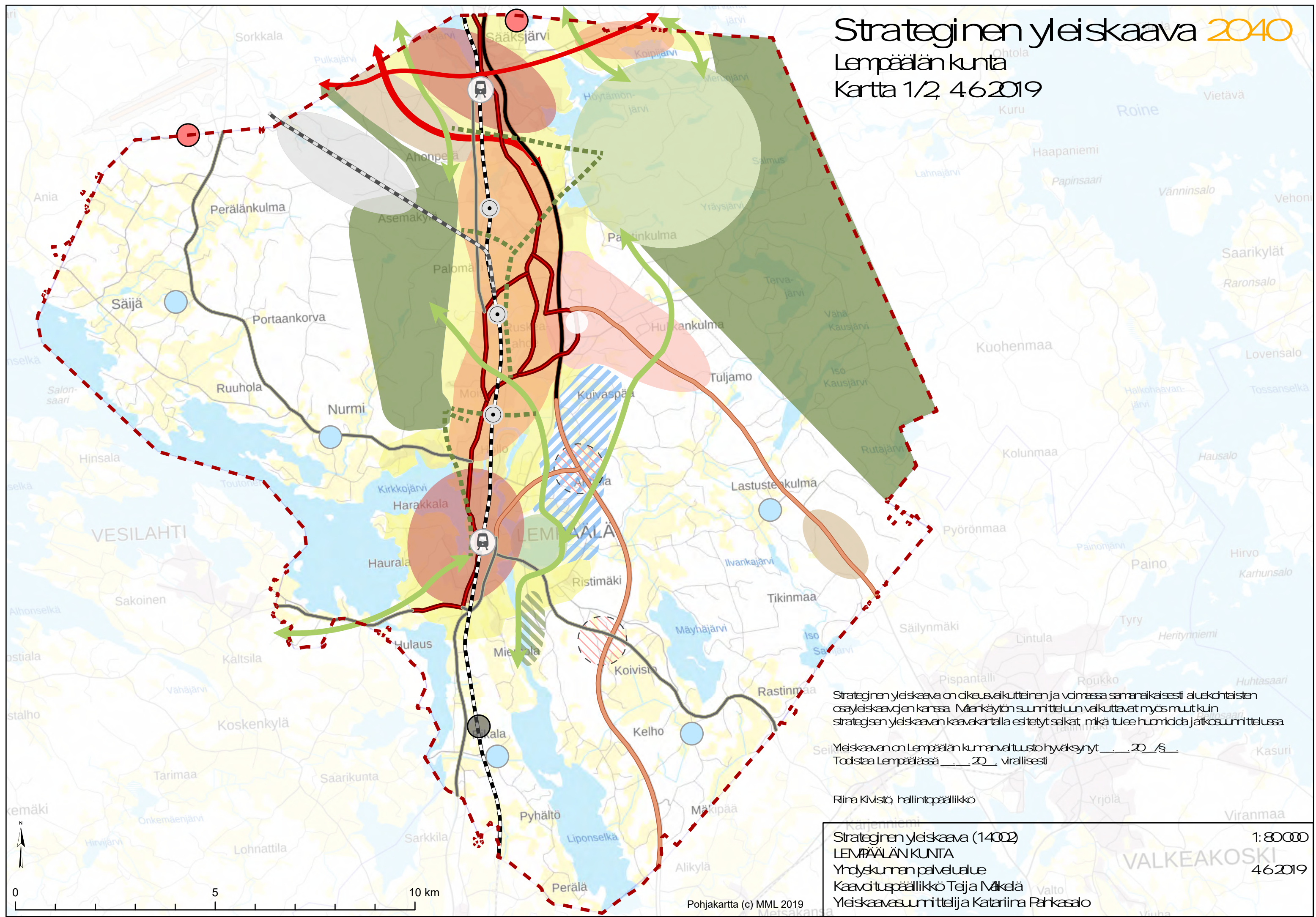
Johtaja
Metsänhoitoyhdistys Pohjois-Pirkka Ry.

Kiinteistöasiantuntija
Metsänhoitoyhdistys Pohjois-Pirkka Ry.

Strateginen yleiskaava 2040

Lempäälän kunta

Kartta 1/2, 4.6.2019



Strateginen yleiskaava on oikeusvaikutteinen ja voimassa samanaikaisesti aluekhtaisten osayleiskaavjen kanssa. Merkityn suunnittelun vaikuttavat myös muut kuin strategisen yleiskaavan kaavakartalla esitetyt seikat, mikä tulee huomioida jatkosuunnittelussa.

Yleiskaavan on Lempäälän kunnanvaltuusto hyväksynyt _____ 20 / 5.
Todistaa Lempäälässä _____ 20 _____, virallisesti

Riina Kivistö, hallintopäällikkö

Strateginen yleiskaava (14002)
LEMPÄÄLÄN KUNTA
Yhdyskunnan palvelualue
Kaavituspäällikkö Teija Nakkela
Yleiskaavasunnittelija Katariina Parkasalo

1:80000
4.6.2019

Pohjakartta (c) MML 2019

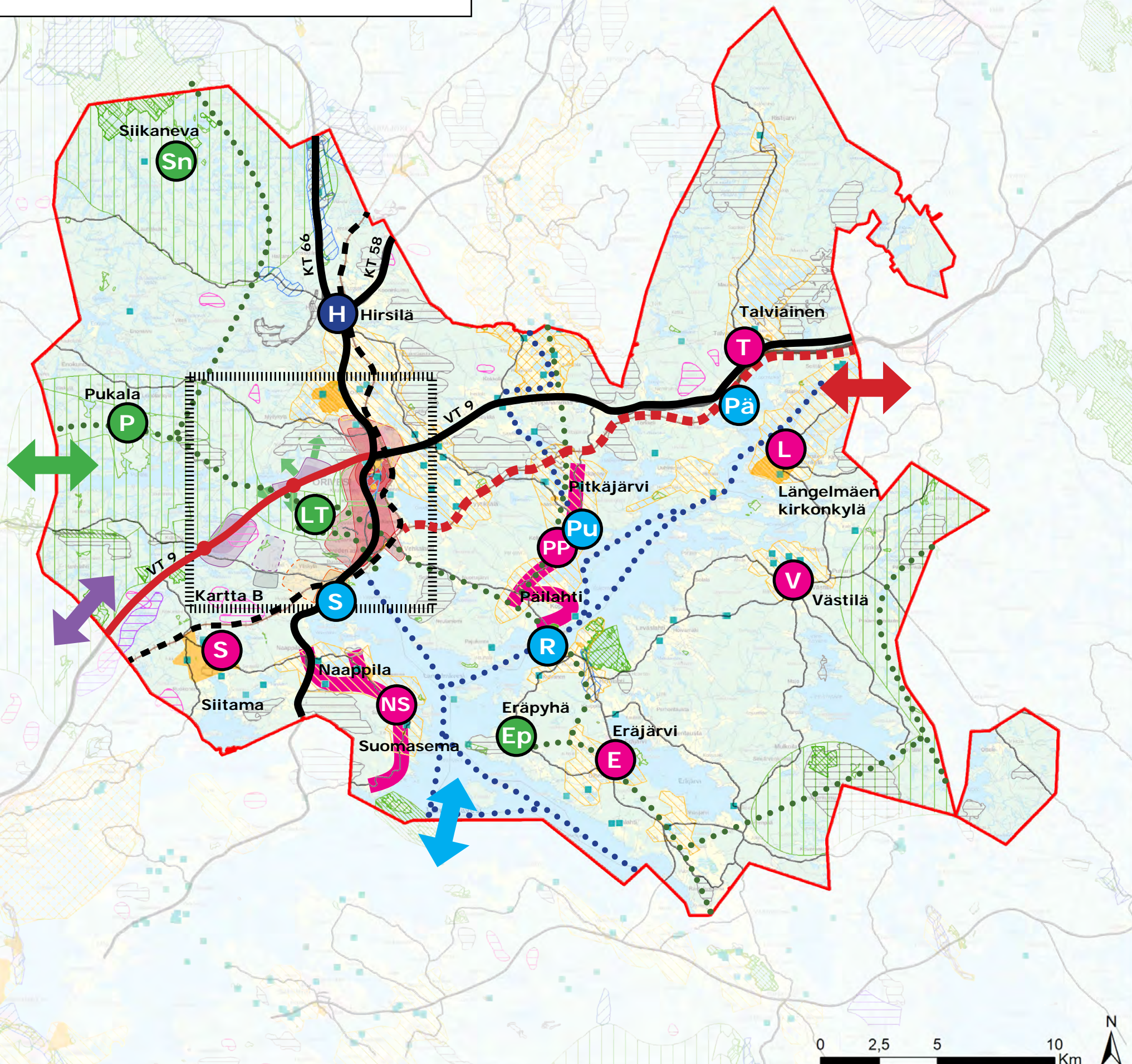
Oriveden strateginen yleiskaava

30.9.2020

Kartta A: Koko kaupunki

A3, 1 : 180 000

Strateginen yleiskaava on voimassa samanaikaisesti aluekohtaisten osayleiskaavojen kanssa. Strateginen yleiskaava on oikeusvaikutteinen vain kehittämismääräysten ja niissä esitettyjen tavoitteiden sekä yleismääräysten osalta.



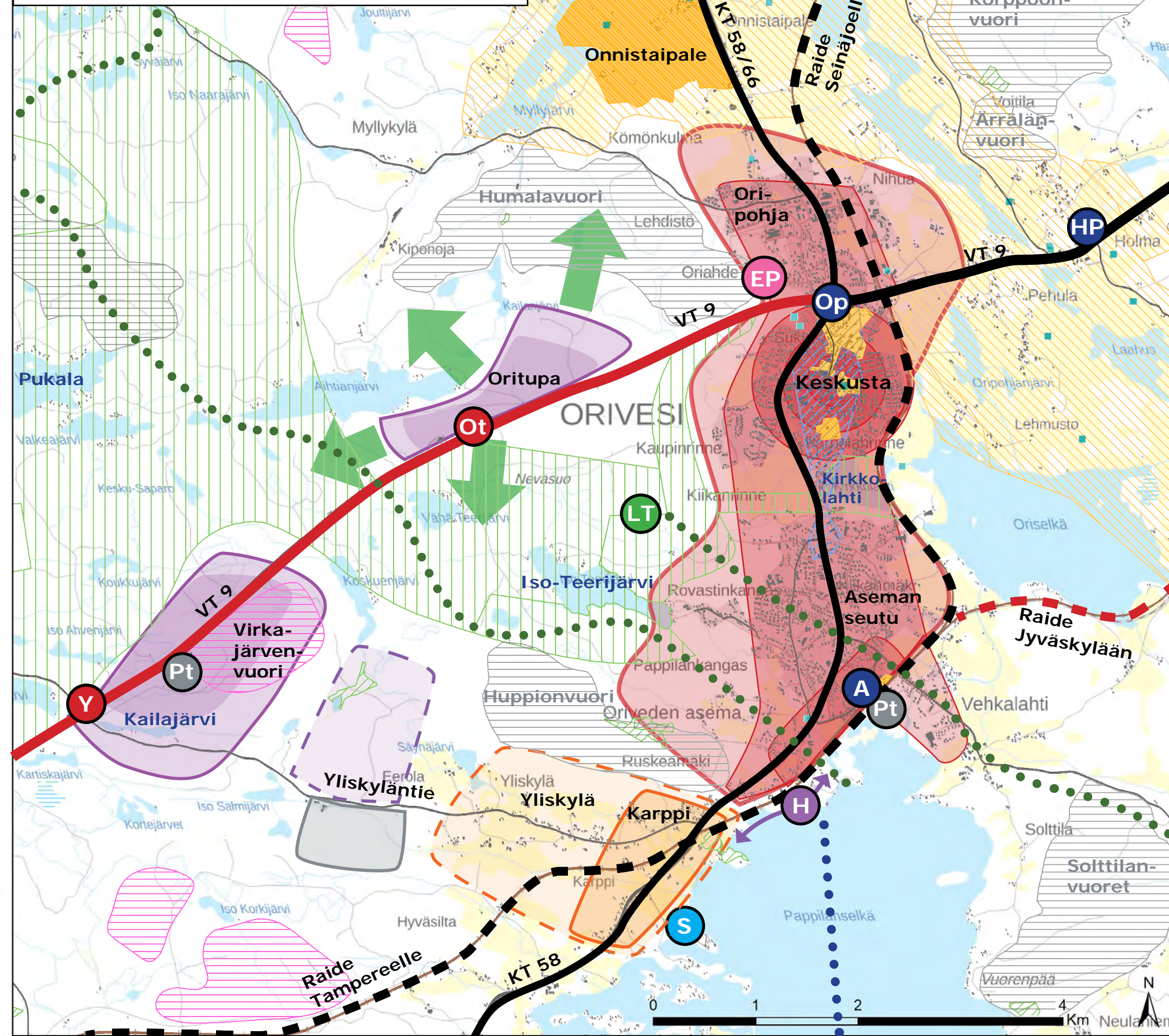
FCG	ORIVESI	1:180 000
	STRATEGINEN YLEISKAAVA	
	Kaavakartta A	
ORIVEDEN KAUPUNKI		
Hyväksytty KH: xx.xx.xxxx		
Hyväksytty KV: xx.xx.xxxx		
Minttu Kervinen		
FCG Oy		

Oriveden strateginen yleiskaava

30.9.2020

Kartta B: Keskustaajama ympäristöineen

A3, 1 : 40 000



Strateginen yleiskaava on voimassa samanaikaisesti aluekohtaisten osayleiskaavojen kanssa. Strateginen yleiskaava on oikeusvaikutteinen vain kehittämismääräysten ja niissä esitettyjen tavoitteiden sekä yleismääräysten osalta.

FCG	ORIVESI STRATEGINEN YLEISKAAVA Kaavakartta B	1:40 000
ORIVEDEN KAUPUNKI Hyväksytty KH: xx.xx.xxxx Hyväksytty KV: xx.xx.xxxx		
		Minttu Kervinen FCG Oy

Oikeusvaikutteiset kehittämismääräykset

Kartat A ja B

■ ■ ■ ■ Raide

Merkinnällä on osoitettu pääraide.

■ ■ ■ ■ Parannettava raideosuus

— Valtatie 9, kantatiet 58 ja 66

— Parannettava tieosuus ja uusi eritasoliittymä

Eritasoliittymän tarve ja toteuttamisen ajoitus tulee varmistaa läheisyyteen sijoittuvan yksityiskohtaisemman maankäytön suunnittelun yhteydessä.

● ● ● ● ● Tavoiteltava ulkoiluverkosto

Kaupungin keskeiset taajamat, kylät sekä matkailun ja virkistysten paikat pyritään yhdistämään ulkoilureittien avulla yhtenäiseksi verkostoksi, joka liittyy seudulliseen ulkoiluverkoston. Merkitty sijainti on ohjeellinen.

● ● ● ● ● Keskeiset vesistöreitit

Matkailu- ja virkistystoimintojen kehittämismahdollisuudet huomioidaan rantojen ja vesistönylitysten suunnittelussa.



Hirsilän taajama

Hirsilää kehitetään asumisen ja elinkeinotoiminnan taajamana. Sijainti kantateiden risteyksessä pyritään hyödyntämään ja alueesta muodostamaan portti Orivedelle. Liikenneväylien estevaikutus ja liikenteen aiheuttamat haitat on huomioitava alueen suunnittelussa.



Kylähelmet

Merkinnällä on osoitettu kylät, joiden kehittämistä ohjataan Rantojen yleiskaavalla. Kylähelmien vetovoimatekijöiksi on tunnistettu maaseutumainen asuminen ja miljö, vesistöjen läheisyys, yhteisöllisyys sekä mahdollisuudet matkailuelinkeinon ja virkistysten kehittämiseen maa- ja metsätalouden rinnalla. Nämä tekijät tulee huomioida kylähelmien maankäytön suunnittelussa.

NS = Naappila - Suomasema kylänauha

S = Siitama

PP = Päilahti - Pitkäjärvi kylänauha

E = Eräjärvi

L = Längelmäen kirkonkylä

V = Västilä

T = Talviainen



Matkailun ja virkistysten kohteet

Merkinnällä on osoitettu taajaman ja kylien ulkopuoliset keskeiset matkailun ja virkistysten kohteet. Pukalan, Siikanevan, Eräpyhän ja Leppävuori-Teerijärven kehittämisessä kiinnitetään huomiota niiden luonteeseen virkistysten ja luonnon kannalta keskeisinä kohteina ja tuetaan luontokohteiden välisiä ekologisia yhteyksiä.

P = Pukala Sn = Siikaneva Ep = Eräpyhä

Pu = Purnu R = Rönni S = Säynäniemi

LT = Leppävuori - Teerijärvet

Pä = Päiväkumpu



Kiviaineshuollon kannalta tärkeä alue

Merkinnällä on osoitettu yleispiirteisesti alueet, joilla sijaitsee maakunnan kiviaineshuollon kannalta merkittäviä, tutkittuja maaperän tai kallioperän kiviainesvaroja. Kiviaineen ottamista suunniteltaessa on otettava huomioon alueen jälkikäyttö, liikenteelliset vaikutukset, vaikutukset lähiasutukseen sekä luonnon- ja kulttuuriympäristön arvoihin. Perkuuvuori-Virkajärvenvuori-Ristisuonmäki -alueella huolehditaan, että lähistön suojelualueisiin ei kohdistu merkittävää meluhaittaa.



Tuulivoima-alue

Alueelle on mahdollista sijoittaa yli 10 tuulivoimalaa. Alueen suunnittelussa on huomioitava erilaiset vaikutukset asutukseen, luontoon, pohjaveteen ja virkistykseen. Arvokkaiden geologisten muodostumien ja maisema- sekä kulttuuriympäristöjen säilyminen varmistetaan suunnittelussa. Lisäksi puolustusvoimien toimintaedellytykset, liikenteen ja tietoliikenteen sekä voimajohtojen asettamat rajoitteet tulee huomioida.

Yhteistyö naapurikuntien kanssa



Matkailun ja virkistysten teemat



VT9 kehittämissyhteistyö



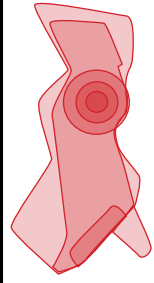
Vesistöliikkuminen



Liikenne- ja ratkaisut

Oikeusvaikutteiset kehittämismääräykset

Kartta B



Tiivistävä ja kohentuva keskustaajama

Keskustaajamaa täydennetään erityisesti joukkoliikennereittien ja palveluiden läheisyydessä. Rakentamisessa kiinnitetään huomiota asuntotarjonnan ja elinkeinotoiminnan monipuolisuuteen. Ydinkeskustan ja asemien seutuja täydennetään merkittävästi, tukien kävely- ja pyöräily-ympäristöä. Tärkeimpien joukkoliikennepysäkkien yhteydessä tuetaan liityntäpysäköinnin mahdollisuuksia. Ydinkeskustan ja Oripohjan kytkeytyvyyttä pyritään parantamaan. Kestävien energiamuotojen käyttöönottoa tuetaan tarkemmassa suunnittelussa. Keskustaajamaa voidaan laajentaa maltillisesti taajaman reuna-alueilla viherrakenne huomioiden. Ensisijaisesti pyritään kuitenkin hyödyntämään keskeiset täydennysrakentamisen mahdollisuudet. Suunnittelussa kiinnitetään huomiota kulttuuriympäristön, maiseman ja luontoarvojen säilymiseen sekä viherrakenteen jatkuvuuteen taajamassa ja sen ympärillä.

Aseman lähiympäristö

Asematien varrella ja ympäristöä täydennetään taajaman puolella rataa samalla parantaen kävely- ja pyöräily-ympäristöä ja liityntäpysäköinnin mahdollisuuksia. Kulttuuriympäristön arvot hyödynnetään voimavarana.

Oripohjan risteyksen ympäristö

VT9 ja KT 58 risteyksen ympäristössä kehitetään maankäyttöä ja pyritään vähentämään liikenneväylien estevaikutuksia. Julkisen liikenteen edellytyksiin ja liityntäliikenteeseen kiinnitetään huomiota.

Holman-Pehulan ympäristö

Kyläalueella pyritään ympäröivää maaseutua tiiviimpään rakentamiseen. Alueen runsaat maiseman ja kulttuurihistorian arvot huomioidaan suunnittelussa voimavarana ja arvojen säilyminen turvataan tarkemmassa suunnittelussa. Liikenneväylien estevaikutus ja liikenteen aiheuttamat haitat on huomioitava alueen suunnittelussa.

Täydentyvä Yliskylä ja Karppi

Taajamaa pyritään tiivistämään ensi sijassa olemassa olevan rakenteen yhteydessä viherrakenne huomioiden. Taajamarakennetta voidaan laajentaa länteen. Laajentaminen edellyttää liikenneturvallisuuden vuoksi Yliskyläntien parantamista. Liikenneväylien estevaikutus ja liikenteen aiheuttamat haitat on huomioitava alueen suunnittelussa. Alueen tarkemmassa suunnittelussa on huomioitava arkeologinen selvitystarve ja maankäytössä on huomioitava mahdolliset muinaisjäännökset ja/tai kulttuuriperintökohteet.

Yliskyläntien työpaikka-alue

Alueella edistetään teollisuuden painottuvaa elinkeinotoimintaa.

Orituvan ympäristö

Orituvan ympäristö varataan pääasiassa valtatie 9 liikennevirtoihin tukeutuvalla palvelupainotteiselle elinkeinotoiminnalle. Tummalla sävyllä on osoitettu ensisijaisesti toteutettava alue. Alue kytkeytyy sijaintinsa puolesta luontomatkailemisen potentiaaliin. Suunnittelussa kiinnitetään huomiota viherrakenteen jatkuvuuteen alueen läpi alueelle sijoittuvien toimintojen luonne huomioiden. Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakaupan suuryksikköä. Alueen laajemman kehittämisen edellytyksenä on eritasoliittymän toteuttaminen vt:lle 9.

Yliskyläntien risteyksen ympäristö

Yliskyläntien risteyksen ympäristö varataan monipuoliselle elinkeinotoiminnalle. Tummalla sävyllä on osoitettu ensisijaisesti toteutettava alue. Elinkeinoiminnan aluetta voidaan laajentaa itään. Alueelle ei saa sijoittaa päivittäistavarakaupan suuryksikköä. Uuden maankäytön toteuttamisen edellytyksenä on eritasoliittymän toteuttaminen vt:lle 9. Suunnittelussa kiinnitetään huomiota alueen viherrakenteeseen alueelle sijoittuvien toimintojen luonne huomioiden.

Hiedan ranta

Hiedasta Säynäniemeen ulottuvaa aluetta kehitetään tavoitellen alueen aktiivista hyödyntämistä. Toteutusratkaisussa pyritään kustannustaloudelliseen ratkaisuun, joka tukee kaupungin vetovoimaa. Maaperän kunnostustoimet valitaan alueelle tulevien toimintojen mukaan. Alueen saavutettavuuteen kiinnitetään huomiota.

Puunkuormausalue

Merkinnällä on osoitettu puunkuormausalueet Asemanrannassa ja VT9:n varrella. Suunnittelussa on huolehdittava liikennejärjestelyiden toimivuudesta sekä asumisen ja muun maankäytön yhteensovittamisesta.

Puolustusvoimien alue

Alueen suunnittelussa on turvattava puolustusvoimien toimintaedellytykset sekä kiinnitettävä huomiota ympäristöarvoihin ja yleiseen turvallisuuteen.



Yleismääräykset

Strateginen yleiskaava on voimassa samanaikaisesti alue- ja teemakohtaisten oikeusvaikutteisten osayleiskaavojen kanssa.

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on tarkistettava ajantasainen tieto erilaisista arvoalueista (ml. paikalliset arvoalueet) ja suojelualueista, muinaisjäännöksistä ja pohjavesialueista sekä huomioitava kulttuuriympäristöjen selvitystarve. Tarkemmassa suunnittelussa huomioidaan suojelu- ja arvoalueisiin liittyvät erilaiset arvot ja vaalitaan niitä. Toisiinsa kytkeytyvien kohteiden osalta vaalitaan myös niiden välisiä yhteyksiä, kuten arvokkaiden luontokohteiden välisiä ekologisia yhteyksiä tai useiden muinaisjäännösten muodostamia kokonaisuuksia.

Pohjaveden muodostumisalueita ei tule vaarantaa rakentamisella. Tiivistävässä ja kohentuva keskustaajamassa kiinnitetään erityistä huomiota suojeluun pohjavesialueilla. Pohjaveden muodostumisalueilla syntyvät puhtaat hulevedet tulee imeyttää maaperään ja likaantuneet hulevedet tulee johtaa pohjavesialueen ulkopuolelle.

Yli 50 metriä (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeista tuulivoimaloista tulee aina pyytää erillinen lausunto Pääesikunnalta koko kunnan alueella. Myös alle 50 metriä (kokonaiskorkeus maanpinnasta) korkeista pientuulivoimaloista tulee pyytää Pääesikunnan lausunto, mikäli kiinteistö mille voimala rakennetaan, rajoittuu puolustusvoimien käytössä olevaan alueeseen.

Strateginen yleiskaava on oikeusvaikutteinen vain edellä esitettyjen kehittämismääräysten ja niissä esitettyjen tavoitteiden sekä yleismääräysten osalta.

Arvoalueet (ei kehittämismääräys)

Maakuntakaavan selvitysten mukainen aineisto tarkistettuna ajantasaisella tiedolla suojelualueista ja muinaismuistoista täydennettynä paikallisesti ja seudullisesti arvokkailla geologisilla muodostumilla. Ajantasainen tieto suojelukohteista ja arvoalueista tulee tarkistaa yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa.

- Muinaisjäännöskohteet ja/tai kulttuuriperintökohteet
- Valtakunnallisesti arvokkaat rakenetut kulttuuriympäristöt
- Maakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt
- Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet
- Maakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet
- Arvokkaat geologiset muodostumat
- Pohjavesialueet
- Natura 2000-alueet
- Luonnonsuojelualueet
- Luonnon ja virkistysten kannalta merkittävät alueet



ORIVESI
STRATEGINEN YLEISKAAVA
Kehittämismääräykset

ORIVEDEN KAUPUNKI

Hyväksytty KH: xx.xx.xxxx

Hyväksytty KV: xx.xx.xxxx

Tampereen kaupunki

Kirjaamo

Aleksis Kiven katu 14-16 C 33100 Tampere

Muistutus / palaute Pohjois-Tampereen strategisesta yleiskaavasta, kaavan diaarinro
TRE:864/10.02.03/2018

Muistutuksen esittäjä: MTK Teisko ry.

- ensiksi toistamme kaavaluonnokseen 29.05.2019 esittämämme lausunnot:

Vakituisen asuinrakennuksen rakennuspaikan vähimmäispinta-alaksi tulee sallia jo 3000 tai 4000 neliometriä. Emätilatarkastelussa käytetty poikkileikkausvuosi tulisi olla mahdollisimman myöhäinen vuosi.

Loma-asuntojen käyttötarkoituksen muutos tulee sallia tasapuolisesti kaikkialla kaavan alueella. Kaava ei saa kaavoitusperiaatteiden mukaan loukata maanomistajien yhdenvertaisuutta eikä saa olla kohtuuton maanomistajia kohtaan. Kaava-alueen loma-asunnot sijaitsevat pääsääntöisesti sellaisilla alueilla, joiden osalta palvelujen saatavuus ym. vakituisen asumiseen vaadittavat kriteerit ovat olemassa.

Myös sellaisten vapaa-ajan asuntojen tekniset rakenteet, joita haluttaisiin muuttaa vakituisiksi asunnoiksi, täyttävät vakituiselta asunnolta vaadittavat ominaisuudet, esim. lämpöeristys ja kunnallistekniikka.

Merkintä: ”Laaja yhtenäinen metsäalue”

Kuvaukseen tulee lisätä: Ensisijaisesti metsätalouskäyttöön ja harvaan asuttamiseen tarkoitettu alue. Mahdolliset suojelutoimet tulee olla vapaaehtoisia ja vain maanomistajan aloitteesta.

Merkintä: ”Maatalouden ydinalue”

Merkintään tulee lisätä: Alueelle kohdistuu merkittävästi maataloustuotantoon liittyvää rakentamista. Rakennusluvut tulisi myöntää nopeasti ja joustavasti.

Merkintä: ”Ulkoilureitit”

Vaikka ulkoilureittien lopullinen sijoittaminen tapahtuukin erillisellä menettelyllä, jo nyt tulee ottaa luonnoksessa korostetusti huomioon, että suunnitellut reitit eivät haittaa kenenkään elinkeinotoimintaa tai kotirauhaa.

Merkintä: ”Ekologinen yhteystarve”

Merkintä tulee poistaa kokonaan. Metsien käyttö ei rajoita eliöiden liikkumista. Metsänhoitoyhdistyksillä on riittävä ammattitaito metsäalueiden hoitamisessa, se riittää.

Merkintä: ”Geologisesti arvokas kallioalue”

Merkintään oltava maanomistajan suostumus, vaihtoehtoisesti kuvaukseen lisättävä: Ei rajoita maa- tai kiviaineksen ottoa. Merkinnän toteutus, että maa-ainesten ottaminen olisi alueella sallittua vain maisemavaurioiden korjaamiseksi, on ristiriidassa yleisen maa-aineslain perustuvan oikeuskäytännön kanssa. Maa-aineslain tulee aina olla kaavamerkintää vahvempi, koska laki ottaa lupakriteereinä huomioon automaattisesti kaikki ne seikat, joihin merkintä viittaa.

Merkintä ”sr”

Kaavaluonnoksessa olevat sr –merkinnät tulee poistaa kaavaehdotuksesta. Vuonna 2008 tehdyssä selvityksessä on jo käytetty vanhentuneita valokuvia, jotka eivät ole vastanneet enää silloinkaan kohteen tilaa. Kyseinen selvitys ei ole asiantunteva eikä ammattitaidolla tehty. Sr –merkintä ei saa estää maatalouden tai muun yritystoiminnan harjoittamista.. Monet sr –merkityt maatilojen talouskeskukset eivät ole tavallisuudesta mitenkään poikkeavia.

Useat sr -merkinnän omaavat kohteet sisältävät paljon rakennuksia, jotka ovat elinkaarensa loppupäässä ja joiden kohdalla minkäänlainen korjaaminen ei ole järkevää. Kohteet tulee kaavamerkinnän estämättä voida purkaa.

Sr –merkinnän sijoittaminen kuhunkin kohteeseen tulee perustua yksityiskohtaiseen tutkintaan ja menettelyyn, jolloin maanomistajalla on kaavamenettelyä huomattavasti suurempi oikeussuoja oikeusteitse.

Monet sr –merkinnät sijaitsevat jo aiemmin laaditun rantayleiskaavan alueella.

Rantayleiskaava jää kiistattomasti voimaan eikä riipu strategisesta yleiskaavasta.

Strategisella yleiskaavalla ei voida kohdistaa rantayleiskaavaan mitään muutoksia.

Yleistä:

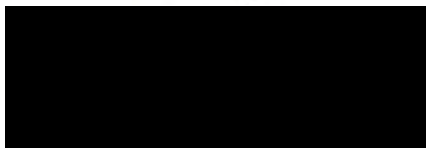
Strateginen kaava ei ole oikeusvaikutteinen mutta kaavan merkinnät ohjaavat tarkempaa kaavoitusta ja kaavamerkintöihin vedotaan jatkossa mm. rakennuslupamenettelyssä.

Kaavaluonnos on kohtuuton maanomistajia kohtaan, ainakin edellä kritisoiduilta kohdiltaan
Kaavaluonnos loukkaa monilta kohdin omaisuuden suojaa ja tuottaa lisäksi kohtuutonta haittaa.

Kaavaselvityksissä todetaan, että maatalouselinkeinon harjoittamista
tuetaan eri tavoin. Jo tässä vaiheessa on tullut ilmi tilanteita, joissa elinkeinon harjoittamista
on vaikeutettu kohtuuttomasti.

Tampereella 28.11.2020

MTK Teisko ry.



yhdistyksen puheenjohtaja

Tampereen kaupunki/Hilkka Takalo

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava, yk050, diaarinumero TRE:864/10.02.03/2018

Arvoisa vastaanottaja,

Maataloustuottajain Aitolahden yhdistys ry kiittää mahdollisuudesta lausua Pohjois-Tampereen strategisesta yleiskaavasta.

Maataloustuottajain Aitolahden yhdistys ry (MTY Aitolahti) katsoo Pohjois-Tampereen kehittämisen olevan Tampereen ja tamperelaisten etu. Maailmaa riivaava pandemia on osoittanut, että harvaan sijoittuva, väljä asutus on erinomainen, luontainen tapa suojautua virukselta. Suomen sisällä tämä on nähtävissä kaupunkimaisten seutujen isompina tarttuvuuslukuina ja merkittävinä tautiryppäinä. Ilmenneiden tautiryppäiden tukahduttaminen on onnistunut harvaan asutulla alueella hyvinkin tehokkaasti (esimerkkinä Kuhmon alueen tartuntarypäs, www.kuhmo.fi, 6.9.2020, "Kuhmon koronatilanne laantunut – rajoitteiden purkaminen aloitetaan hallitusti"). Maaseudun vetovoima asuinpaikkana on noussut (MT 30.10.2020, "68 prosenttia kaupunkilaisista ajattelee maaseudun vetovoiman kasvaneen koronan aikana"). Pandemian aikana etätyöskentely on lisääntynyt, merkittävä osa etätyöstä tehdään kesämökiltä tai maaseudulle sijoittuvalta sukutilalta, ja tämä trendi tulee kasvattamaan suosiotaan. Etätyöskentely tutussa kotiympäristössä tehostaa tuottavuutta tarjoamalla taustametelistä vapaan ympäristön. Pandemia vaikuttaa myös yritysten tilasuunnitteluun; useat kaupunkimaisissa ympäristöissä toimivat yritykset ovat jo ilmoittaneet toimitilavähennyksistä uuden etätyöskentelyä painottavan työskentelykulttuurin myötä (www.yle.fi, 20.7.2020 "Palaatko enää koskaan toimistolle? Fujitsu puolittaa etätöiden vuoksi konttorit Japanissa, Suomessa DNA on jo vähentänyt työpisteitä").

MTY Aitolahti näkee tärkeänä alueen kylämaisyyden säilyttämisen. Kaavoituksessa tulee edesauttaa alueen vetovoimaisuutta, eikä rakennuslupien myöntäminen, kylämaisyyttä säilyttäen, saa olla esteenä alueen kehittämiselle. Tiiviimmän asema-kaavaperustaisen rakentamisen alueet Nurmi-Sorilan ja Kämmenniemen osalta tarjoavat mahdollisuudet riittävien palvelujen toteuttamiseen alueelle ja myös toimitilaa paikallisesti työllistävälle pienyrityksille. Tampereen kaupunki nähdään vuodesta toiseen halutuimpien asuinpaikkojen kärkisijoilla, mutta Tampereen tonttitarjonnassa on vajeusta väljistä omistusasumisen tonteista. Tässä suhteessa ympäryskunnat ovat toimineet järkevästi (mm. Nokian Viinikanniemi, Ylöjärven Siivikkala, Kangasalan Pikonlinna). Tampereen kaupungin taloustilanne huomioiden olisi järkevää lisätä omistusasumisen tonttitarjontaa Pohjois-

Tampereen alueella, missä on mahdollisuus väljään asumiseen. Kaavaselostuksessa mainittu yksityiseen omistukseen painottuva maanomistus ei ole este alueen tonttitarjonnalle.

Kyliä myötä alueelle kehittyä luontaisesti pienyrittäjätoimintaa, joka osaltaan parantaa alueella tapahtuvaa paikallista työllistämistä ja vähentää tarvetta liikkumiseen. Mainitut Nurmi-Sorilan ja Kämmenniemen alueet palveluineen ovat myös liikkumistarvetta vähentäviä. Pidemmän matkan tavoitettavuuden osalta korostuu joukkoliikenteen rooli. Trendinä näyttää olleen joukkoliikenteen vähentyminen, mikä osaltaan on ohjannut – ja ohjaa – liikkumista enenevässä määrin henkilöauton käyttöön. Ikävä tosiasia on, että esimerkiksi reilu kahdeksan kilometriä Tampereen Keskustorilta sijaitsevasta Aitoniemestä on arkisin tarjolla kahdeksan vuoroa kaupungin suuntaan, aikavälin ollessa 6:35 – 18:00. Arkisin Aitoniemen suuntaan on Sorilasta tarjolla seitsemän vuoroa, aikavälin ollessa 7:45 – 17:45. Tämä trendi näyttäytyy samansuuntaisena seututien 338 itä- ja länsipuolella. Paikallisten kylä- ja palvelukeskittymien tarjonta vähentäisi osaltaan tarvetta liikkua pidempiä matkoja.

Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavaehdotuksessa mainittu mahdollisuus loma-asuntojen käyttötarkoituksen muuttamisesta ympärivuotiseen asumiseen on kannatettava toimi. Rajoitusten (mm. pinta-alavaatimus) osalta olisi syytä miettiä lievennyksiä. Huomioiden mm. lisääntynyt etätyöskentely ja sen kaupungille tuomat suorat (kuluttaminen) ja välillisesti (verot) hyödyt. Loma-asuntojen ympärivuotinen käyttö avaa yrittämisen mahdollisuuksia perinteisen maa- ja metsätalouden harjoittajille, mm. polttopuuhuollon ja rakennustoiminnan kautta.

Alueen kunnallistekniikkaa rakennettaessa on syytä huomioida alati kasvava tietoliikenneyhteyksien tarve ja huomioida vähintäänkin varaus (valmis putkitus putkilinjan rakentamisen ohessa) valokuitukaapelointia varten. Tässä vaiheessa, muutakin infrastruktuuria rakennettaessa, on kustannus pieni. Etätyön lisääntyminen tulee kuormittamaan alueen matkapuhelinverkkoa, sillä nykyisellään alueen tietoliikenneyhteyksien tarjonta nojaa vahvasti ns. mobiilidatan käyttämiseen ja jo nyt on havaittavissa selvää laatueroa palveluissa kesäaikaan, jolloin matkapuhelinverkon käyttö alueella seuraa kesäasuntojen käyttöasteen kehittymistä.

MTY Aitolahti katsoo, että aluetta voidaan kehittää hyvässä yhteisymmärryksessä alueen asukkaiden sekä maaseutuyrittäjien ja Tampereen kaupungin kanssa. MTY Aitolahti toivoo pohjois-tamperelaisten asukkaiden näkemysten huomioon ottamista, sillä he tuntevat parhaiten alueen erityispiirteet, joita kaupungin suunnitelmiin yhdistämällä päästään Tampereen kaupungin ja tamperelaisten kannalta parhaaseen lopputulokseen.

TAMPEREEN POLKUPYÖRÄILIJÄT RY

MUISTUTUS POHJOIS-TAMPEREEN STRATEGINEN YLEISKAAVA yk050, yleiskaavaehdotus, suunnittelualueeseen kuuluu Tampereen pohjoinen osa (Aitolahti-Teisko) rajoittuen etelässä valtatie 9:ään. (TRE:864/10.02.03/2018)



Tampereen polkupyöräilijät ry muistuttaa seuraavaa:

Kaavakartoista puuttuu pyöräilyyn liittyvistä kaavamerkinnoistä määräykset. Tämä koskee varsinkin kartassa 1 (Maankäyttö) olevaa “kehitettävä pyöräilyn ja jalankulun reitti” mutta osittain kartan 2 (Matkailu, virkistys, luonto ja kulttuuriympäristö) merkintää “virkistyspainotteinen pyöräilyreitti”.

Eryteisesti kartan 1 merkintään on tuotava kaavakarttatasolle nykyisin selostuksesta löytyvät vaatimukset yhtenäisyydestä ja turvallisuudesta. MRL:n näkökulmasta merkintään liittyvät vaatimukset on ilmaistava kaavakartassa tai siihen liittyvissä kaavamerkinnoissa ja -määräyksissä, kun taas selostuksessa “esitetään kaavan tavoitteiden, eri vaihtoehtojen ja niiden vaikutusten sekä ratkaisujen perusteiden arvioimiseksi tarpeelliset tiedot” (MRL §40). Nykyisessä muodossa selostuksen vaatimukset pyöräilyreitien yhtenäisyydestä ja turvallisuudesta eivät sido riittävästi tarkempaa suunnittelua.

Lisäksi kartta 1 vaatimukseen on tarpeen lisätä vaatimus sujuvuudesta aivan samalla tavoin kuin keskustan strategisessa osayleiskaavassa on pyöräilyn merkinnöissä. Vain sujuvaa väylää käytetään ja vaatimus turvallisuudesta ei toteudu, jos väylää puutteellisen sujuvuuden takia ei käytetä.

Vastineessa saamamme näkemys “Kehitettävä pyöräily- ja kävelyreitti -merkintä on osoitettu pääosin paikallisiin tarpeisiin kuten koulureiteille” on käsittämätön 2020-luvulle. Sähköpyörät ovat kasvattaneet pyörällä helposti liikuttavien matkojen pituutta, tehden siitä realistisen vaihtoehdon varsinkin aluekeskusten (Aitolahti Kämmenniemi, Terälahti) läheisyydessä. Toisena isona trendinä pyörämatkailu on kasvattanut suosiotaan ja kasvulla on hyvät edellytykset jatkua mm. valtakunnallisen pyörämatkailukeskuksen ja paikallisen Pyhä-Näsireitin markkinoinnin vaikutuksesta. Pyörämatkailu vaatii varsinkin pohjois-Tampereen osalta sekä mielenkiintoisia ja elämyksellisiä reittejä ja kohteita (kuten Aunessilta) mutta myös sujuvia ja turvallisia pääreittejä edetä itseä enemmän kiinnostaviin kohteisiin. Tämän takia ei voida erottaa kartan 1 reittiä pelkästään paikallisiin tarpeisiin, kuten koulureitteihin, kohdistuvaksi.

Toisaalta myöskään pelkästään kartan 2 merkinnällä ei voida ohjata riittävästi suunnittelua pyörämatkailun osalta vaan molempien karttojen merkintöjä tulee tarkastella kun tehdään ratkaisuja, joilla voi olla vaikutusta pyöräliikenteeseen.

Toistamme edelleen ehdotuksen reitittää pyöräilyn reitti Kämmenniemen kohdalla sekä museosillan että Kaitavedentietä. Vastineesta perustelu koulumatkoista ei kestä lainkaan kriittistä tarkastelua: museosillan pohjoispuolella, jolle merkitty reitti sinänsä toteuttaisi helpon yhteyden on voimassa olevien kaavojen mukaan osoitettu pelkästään vapaa-ajan asutusta, joten koulumatkaliikennettä, jolla ratkaisu on perusteltu ei ole olemassa. Tätä pohjoisempaa tulevat koululaiset taas kulkevat Terälahdentietä huomattavasti kapeampaa pientareta kuin mitä uudella sillalla on ja reitillä museosillan kautta luodaan vain lisää mutkia ja korkeuseroja matkalle. Museosillan kautta kulkevaa reittiä on vaikea saada sujuvaksi, eikä välttämättä edes turvalliseksi vilkkaampina aikoina.

Kämmenniemen yleissuunnitelmassa esitettiin ratkaisu pyörätien linjaukseksi Aunessalmen kadun risteyksessä, mutta suunnitelma ei ole toteutettavissa ilman yksityisten maanomistajien myötämielisyyttä, paljon todennäköisemmin luodaan vain yksi lisäeste pyöräliikenteelle.

Tampereella 30.11.2020

Tampereen polkupyöräilijät ry

Lisätietoja: Heikki Kerppilä, varapuheenjohtaja
heikki.kerppila@tarakka.fi, p. +358 40 7530069

Kaavamuistutus 30.11.2020 Terälahden Seutu ry

Tampereen kaupunki, kirjaamo
Diaarinumero TRE: 864/10.02.03/2018

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaavaluonnos

Terälahden Seutu ry toimii Terälahden seudun kyläyhdistyksenä ja kokoaa alueen asukkaiden näkemyksiä. Kiitämme mahdollisuudesta jättää tämä muistutus, jossa on osin jo edellisessä muistutuksessa 31.5.2020 esitettyjä, tärkeänä pitämiämme huomioita.

Merkittävimpanä Terälahden seudun kehittämisen esteenä pidämme yhä sitä, että vesihuoltoratkaisu on jäänyt jumiin. Vesihuolto tulee ratkaista Terälahden seudulla tai kaavan hyvät tavoitteet eivät toteudu. Kaavan tulee joustavasti mahdollistaa sekä kiinteistökohtainen jätevedenpuhdistamo, kyläpuhdistamo että koko Terälahden seudun yhteinen puhdistamo. Toteutus riippuu ratkaisujen taloudellisuudesta kussakin tilanteessa, ja valinnanmahdollisuus tulee olla rakennuksen omistajalla.

Palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisa alue tulisi yhtenäistää. Neljän kilometrin rajan kaavamainen soveltaminen tietä pitkin asettaa keskenään samankaltaiset alueet eriarvoiseen asemaan ja jättää alueeseen epätarkoituksenmukaisia reikiä. Esimerkkejä tästä ovat esimerkiksi Kuorannantien länsipää ja Teiskon kirkkotien Niemikyläntien risteyksen ja Kaletonjärven välinen osuus. Neljän kilometrin valitseminen rajaksi tietä pitkin ei ole perusteltua. Esitämme, että suotuisa alue kattaa alueen 4 kilometrin säteellä linnuntietä Terälahden keskustasta.

Toinen raja, johon edelleen esitämme muutosta, koskee loma-asunnon muuttaminen vakituiseksi asunnoksi. Muutoksen tulisi olla mahdollista koko kaava-alueella. Jos joku haluaa asua tietyssä rakennuksessa ympärivuotisesti, hän asuu siinä riippumatta asunnon statuksesta. Rakennuksen käyttötarkoituksen muutoksen myötä tulisi kuitenkin näiden kiinteistöjen vesi- ja energiamääräykset tarkistettua ajanmukaisiksi ja alueen asumistilanne selväksi. Teiskossa ei myöskään ole sellaisia alueita, joissa on vain loma-asuntoja, joten palveluiden vaatimisen näkökulmasta tilanne ei muutu.

Pidämme uudisrakennustontin 5000 m³:n vaatimusta turhan suurena ja joissain tapauksissa se voi estää järkevää rakennusten sijoittelua. Esitämme rajan laskemista 3000 m³:iin.

Pyöräilyreitti tulee siirtää Kuorannantieltä Kaitavedentielle (seututie 338). Pyöräilyolosuhteet seututiellä 338 ovat heikot ja vaaralliset, olipa kyse päivittäisestä liikkumisesta tai lisääntyneestä pyörämatkailusta. Tien laidat sulkuviivan ulkopuolella ovat Kämmenniemen ja Terälahden välillä monin paikoin erittäin kapeat. Useissa kohdissa asfaltti loppuu aivan sulkuviivaan ja reunat ovat myös viettävät ja kuoppaiset. Uusi pinnoite on kaventanut pientaria entisestään. Mikäli käyttöturvallisuus olisi parempi, tietä pitkin kuljettaisiin muun muassa paljon enemmän kouluun. Esitämme, että kaavaan tulee merkintä tien kehittämisestä kevyen liikenteen väylän rakentamiseksi.

Joukkoliikenteen liityntäpysäköintipaikka on tarpeen myös Kaanaassa.

Lisäksi pohdimme, onko Asuntilanjoelle merkityn arvokkaan maisemakäytävän mahdollista alkaa jo Loppisjärveltä.

Näiden huomioiden lisäksi haluamme yhä kiittää kaupunkia kaavaluonnoksen positiivisesta perusasenteesta Pohjois-Tampereen monipuoliseksi kehittämiseksi.

Terälahden Seutu ry, hallitus

Diaarinro: TRE:864/10.02.03/2018

Yhdistyksemme *Teiskon kulttuuri ja luonto ry* haluaa tällä kirjoituksella ottaa kantaa Pohjois-Tampereen strategiseen yleiskaavaehdotukseen. Yhdistyksemme tarkoitus on vaikuttaa rakentavasti oman alueemme kulttuuri- luontoarvojen vaalimiseen sekä kotiseututyöhön.

Yhdistyksemme ei ole aikaisemmin ottanut kantaa Pohjois-Tampereen strategiseen yleiskaavaan, eikä mielipidettämme asiaan ole kysytty. Pyydämme, että kannanottomme huomioidaan strategisessa yleiskaavassa.

Teiskon kulttuuri ja luonto -yhdistys on erityisen huolissaan alueen arvokkaista kulttuuri- ja luontoalueista ja -arvoista.

Mielestämme yhdistyksen edustamia arvoja uhkaa erityisesti Tampereen kaupungin kehittämiskokouksessa viime hetkillä 24.8.20 yleiskaavaselostukseen lisätty ponsi §332, jonka perusteella Pohjois-Tampereen strategiseen yleiskaavan on tulossa alueen rakentamisperinnettä merkittävästi muuttava linjaus:

”Mahdollistetaan ohjeellista tiheämpi rakentaminen esimerkiksi asuntoryhmissä kylä- ja maaseutuvyöhykkeille, kun tiheämmälle rakentamiselle on kuntatekniseen, elinkeinojen edistämiseen, rakentamiseen tai ympäristöön liittyvä peruste.” (Yleiskaavaselostus, sivu 15).

Esitetty lause on muotoilultaan epämääräinen, avoin ja moniselitteinen, eikä se tarjoa tarpeellista tietoa ratkaisujen perusteiden arvioimiseksi. Se voi periaatteessa tarkoittaa mitä tahansa rakentamista mille tahansa yleiskaavan alueelle.

Ponsi ei ole myöskään kuulunut Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan alkuperäisiin tavoitteisiin, eikä sitä ole käsitelty riittävästi kaavaa koskevassa julkisessa keskustelussa, vaikka se on kauttaaltaan yleiskaavan tavoitteiden vastainen.

Mielestämme ponsilauseetta ei voi tuoda kokonaisuuteen näin irrallisena ja monitulkintaisena tiheämpää rakentamista ohjaavana tavoitteena. Mikäli lause lisättäisiin tällaisenaan yleiskaavaan, se tekisi mahdottomaksi säädellä alueelle haettua raskasta rakentamista esim. alueen asukkaiden yhdenvertaisuuden, luonto- tai kulttuuriarvojen osalta.

Vaadimme, että em. lause tulee poistaa, koska tällaisenaan se jättää yleiskaavaan irrallisen porsaanreiän, joka paitsi on ristiriidassa yleiskaavamääräysten kanssa, niin myös tekee alueen ominaisuutteen säilyttämisen mahdottomaksi hallita.

Lause on käytännössä rakennushankkeiden kannalta myös tarpeeton, koska kaavoitusviranomaisen on lähivuosina puoltanut alueelle huomattavasti kaavamääräyksiä raskaampaa rakentamista ilman ko. lausettakin.

Nykyisellään lause ei ole yleishyödyllinen ja tasa-arvoinen, vaan ainoastaan joidenkin yksittäisten gryndereiden etujen mukainen.

Perustelut

Tarpeellisten tietojen puuttuminen

Lisätty ponsi on myös ristiriidassa sen kanssa, mitä tavoitteita maankäyttö- ja rakennuslaki asettaa yleiskaavalle. Sitä ei ole riittävästi perusteltu maankäyttö- ja rakennuslain yleiskaavalle asettamien tavoitteiden mukaisesti.

Ponsilause ei ole esitetty yleiskaavaselostuksessa Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 16 §:n ja 17 §:n edellyttämällä tavalla. Lauseeseen ei ole esim. tehty mitään vaikutusten arviota, eikä vaihtoehtoisia rakentamistiheyttä ohjaavan tavoitteen muotoiluja ole tuotu esiin.

Maankäyttö- ja rakennuslaki 35 §:n 2 momentin mukaan:

”Yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi.”

Yleiskaavassa on selkeät perustellut tavoitteet rakentamisen tiheydelle, mutta tämä perustelematon ponsilause vie pohjan kaikilta yleiskaavan rakentamistiheyttä määrittäviltä yksittäisiltä tavoitteilta. Alueella asuvat tai alueelle muuttavat eivät voi luottaa siihen, että heidän asuinalueensa normaali rakentamistiheys tulee säilymään tämän ponsilauseen ohjausvaikutuksen vuoksi. Maanomistajien on pystyttävä luottamaan alueensa kaavaan siinä, että kaavan perusteella voi ennakoida alueensa tulevaa kehitystä. Tämä ponsilause muuttaa kuitenkin alueen rakentamisesta mielivaltaisen ja ennalta arvaamattoman.

Lause on ristiriidassa yleiskaavamääräysten kanssa ja se jättää kohtuuttomasti harkintavaltaa esim. poikkeamisten suhteen. Kaavoituksessa ei voi olla näin paljon keskenään ristiriitaisia periaatteita, kuin tämä ponsi ja yleiskaavan määrittelemän rakentamistiheyden määräykset. Ne ovat keskenään täysin vastakkaisia ja tämä ponsilause mahdollistaisi poikkeamisluvalla kumota kaikki hyväksyttävää rakentamistiheyttä määrittävät yleiskaavan määräykset. Tämä yleiskaavaselostukseen sisällytetty ponsi jättäisi käytännössä porsaanreiän kaikkien yleiskaavamääräysten kiertämiseen.

Esim. yleiskaavaselostusehdotuksen s. 5 sanotaan: *”Alueen kokonaistarkastelu yksittäisten osa-alueiden sijaan antaa mahdollisuuden tutkia alueen kehittämisen painopistealueita ja samalla taata maanomistajien tasapuolinen kohtelu vastaavanlaisilla osa-alueilla.*” Tämä ponsi on täydellisesti tämän tasapuolisuuden tavoitteen vastainen.

On huomioitava, että Maankäyttö- ja rakennuslaki 40 §:n 2 momentin mukaan:

”Yleiskaavaan liittyy selostus, jossa esitetään kaavan tavoitteiden, eri vaihtoehtojen ja niiden vaikutusten sekä ratkaisujen perusteiden arvioimiseksi tarpeelliset tiedot siten kuin asetuksella tarkemmin säädetään.”

Ponsilause ei tarjoa tarpeellisia tietoja eri vaihtoehtojen ja niiden vaikutusten sekä ratkaisujen perusteiden arvioimiseksi.

Ponsilauseen selvityksestä tai kaavaselostuksesta tulee käydä ilmi:

- a) Millaista rakentamista ”ohjeellista tiheämmällä rakentamisella” tarkkaan ottaen tarkoitetaan (esim. ok-talo-, kerrostalo- vai rivitalorakentamista)?
- b) Kuinka tiheää rakentamista halutaan hyväksyttävän?
- c) Tiheämmän rakentamisen perusteet tulisi selkeästi aukikirjoittaa ja muotoilla yksiselitteisesti ymmärrettäviksi?
- d) Millä alueilla rakentamista halutaan oikeuttaa?

” Mahdollistetaan ohjeellista tiheämpi rakentaminen esimerkiksi asuntoryhmissä kylä- ja maaseutuvyöhykkeille”

Selostuksesta ei käy ilmi, millaista rakentamista tällä lauseella halutaan mahdollistaa?

”Tiheämpi rakentaminen esimerkiksi asuntoryhmissä” on liian monitulkintainen ilmaisu, joka voi tarkoittaa mitä tahansa normaalit rakennusmääräykset ylittävää rakentamista.

”Asuntoryhmä” -käsite ei ole käytössä vakiintunut termi, se voi tarkoittaa esim. usean yksittäisen asuinrakennuksen ryhmää, usea-asuntoista rakennusta, paritaloa, rivitaloa, kerrostaloa ymv. ” ja sillä viitataan usein esim. kerrostaloasuntoihin.

Alueen ominaisluonne huomioon ottaen olisi asianmukaisempaa rajata ponsi tarkoittamaan omakotitaloryhmiä ja omakotitaloryhmän hyväksyttävä koko pitäisi määritellä.

Kaavassa on tarkasti määriteltävä, millaista asuinrakentamista alueella hyväksytään, asiaa ei voi jättää yhdyskuntalautakunnan harkintaan tapauskohtaisesti.

Ponsilauseessa tai kaavaselostuksessa ei ole myöskään tarpeellista tietoa, ponsilauseen tarkoittaman rakentamisen perusteista:

”Kun tiheämmälle rakentamiselle on kuntatekniseen, elinkeinojen edistämiseen, rakentamiseen tai ympäristöön liittyvä peruste.”

Ponsilauseesta tai selostuksesta täytyy käydä yksiselitteisesti ilmi myös, mitä seuraavat perusteet tarkoittavat:

- a) Elinkeinojen edistäminen?

Katsotaanko esimerkiksi rakennusbisnes elinkeinojen edistämiseksi? Mikäli katsotaan, se on silloin ristiriidassa poikkeamisluvan kanssa, jonka perusteeksi pelkästään taloudellinen syy ei ole riittävä.

Tiheämmän rakentamisen peruste ei voi olla ristiriidassa Maankäyttö- ja rakennuslaki 171 §:n 1 momentin kanssa, jossa poikkeamisluvalla määritellään yksiselitteisesti ehdoksi erityinen syy. Esimerkiksi taloudellinen syy, maanomistajan pyrkimyksenä saada enemmän voittoa maaomistuksensa hyödyntämisestä (mikä voidaan katsoa elinkeinoon liittyväksi perusteeksi) ei voi olla tällainen erityinen syy.

- b) Mikä voi olla ympäristöön liittyvä peruste?

Aloite rakentamiseen tulee ihmisiltä, ei ympäristöltä. Tämäkään peruste ei aukea em. lauseesta tai kaavaselostuksesta mitenkään.

c) Mitä on hyväksyttävä rakentamiseen liittyvä peruste?

Kaikesta rakentamisesta voidaan löytää rakentamiseen liittyvä peruste. Näin ollen rakentamisesta itsestään muodostuisi kehäpäätelmän kaltainen peruste kaikelle rakennusmääräyksiä ylittävälle rakentamiselle. Rakentamiseen liittyvä peruste on liian laaja kategoria hyväksyttäväksi perusteeksi rakennusmääräyksiä tiheämpään rakentamiseen.

Lisäksi em. ponsi on myös vastaan Maankäyttö- ja rakennuslaki 39 §:n 2 momentin kohdissa 1, 2, 5 ja 8 yleiskaavalle asetettuja tavoitteita. Normaalialue, yleiskaavan määrittämää rakentamisen tiheyttä tiheämmät rakennushankkeet tulisi ratkaista edelleen kaavoituksella, ei poikkeamisluvilla.

Jos kaupunki pyrkii mahdollistamaan kaavoitusta tiheämpää rakentamista, niin tämä mahdollistettava rakennustiheys tulisi huomioida yleiskaavamääräyksissä kaikille maanomistajille yhdenvertaisena rakentamisen määränä, eikä mahdollistaa maanomistajille epäyhdenvertaista, tapauskohtaista mahdollisuutta tiheämpään rakentamiseen poikkeamisluvilla.

Alueen ominaisuusluonne, kulttuuri- ja luontoarvot huomioon ottaen olisi asianmukaista rajata ponsi tarkoittamaan omakotitaloryhmiä ja omakotitaloryhmän hyväksyttävä koko pitäisi määritellä.

Ponsilause olisi paikallaan rajata koskemaan niitä alueita, joille on olemassa suunnitelmallista rakentamisen tihentämistä esim. vain Nurmi-Sorilan aluetta.

Ponsi-lauseeseen tulisi lisätä maininta siitä, että lause ei koske Pohjois-Tampereen kulttuuriympäristöjä, arvomaisemia tai keskeisiä luontoalueita.

Paikallisten asukkaiden vaikutusmahdollisuudet kotiseutunsa suhteen heikkenevät merkittävästi

Ponsilause on tähdätty tukemaan ”normaalialue ohjeistusta tiheämpää rakentamista”. Tällä tarkoitetaan käytännössä esim. kaikkea rakentamista, johon tarvitaan poikkeamislupa.

Poikkeamislupaa vaativat hankkeet poikkeavat yleiskaavan ja rakennusjärjestyksen yhdenvertaisiksi tarkoitetuista määräyksistä. Tällaiset hankkeet usein herättävät keskustelua ja välillä vastustustakin, kun erilaiset arvot ja näkemykset kohtaavat.

Näissä tilanteissa poikkeamisluvan arvioiminen ja hyväksyminen jää virkamiesten tulkintojen varaan. Asukkailla ja alueiden osallisilla pitää kuitenkin olla demokratian mukainen mahdollisuus osallistua keskusteluun sekä tarvittaessa valittaa korkeampiin oikeusasteisiin huonoiksi kokemistaan päätöksistä.

Ponsilause on kirjoitettu tiheän rakentamisen poikkeamisluvan hakijoiden turvaksi lisäämään heidän vaikutusvaltaansa hankkeiden läpi menemisessä ja heikentämään liian tiheää rakentamista perustellusti vastustavien maanomistajien intressiä. Ponsi on muotoiltu niin epämääräisesti, että siihen voi vedota, hakipa millaista poikkeamista tahansa, mille kaavan alueelle tahansa ja löyhän perustein, jolloin kulttuuri- ja luontoympäristöjen säilyttämisen edellytykset heikkenevät.

Ollessaan kaavaan sisään kirjoitettu, ponsi antaa virkamiehille mielivaltaisen välineen kyseenalaistaa yleiskaavan määräykset. Näin toimien ponsi samalla vähentää kaikkien muiden alueen asukkaiden ja osallisten mahdollisuuksia vaikuttaa oman alueensa kehitykseen. Erityisesti pienmaanomistajien vaikutusmahdollisuus oman alueen liian raskaiden rakentamisratkaisujen vastustamiseen heikkenee, joka taas puolestaan asettaa maanomistajat lähtökohtaisesti eriarvoiseen asemaan lain edessä.

Mielivaltaisiin päätöksiin tyytymättömien maanomistajien korkeampiin oikeusasteisiin valittamisen edellytykset heikkenevät, jos yleiskaavaan ujutettu ponsi jo lähtökohtaisesti oikeuttaa mielivaltaisen päätöksenteon ja mahdollistaa kohtuuttomat poikkeamisluvat kaupungin ”tahtotilana”.

Ponsi ei lisää seudun alueen hyvinvointia ja alueellisten ratkaisujen oikeudenmukaisuutta, vaan päinvastoin heikentää niitä. Tästä syystä ponsi on hallintolain 6 §:n hallinnon oikeusperiaatteiden vastainen.

Puhtaasti taloudellisin perustein tehdyistä ratkaisuista kärsivät yleensä eniten kulttuuri ja luonto.

Toteutuessaan ponsilause on siis äärimmäisen epädemokraattinen vallan väline, joka siirtää vaikutusmahdollisuuksia ja valtaa alueen ihmisiltä rakennuttajille, virkamiehille ja poliitikoille.

Mikäli ponsi jätetään kaavaselistukseen, se mahdollistaa sen, että normaalia tiheämpiin rakennushankkeiden hyväksymiseen ei enää tarvita selkeää perusteltua erityistä syytä. Kaupunginhallituksen ponsi muodostaa poikkeamisluparatkaisuihin painetta kaiken rakentamistiheyttä kasvattavan poikkeamisen hyväksymiselle.

Näin ollen on väistämätöntä, että poikkeamisluvat tulevat muuttumaan alueen ominaispiirteet huomioiden kohtuuttomiksi tämän lauseen ollessa yleiskaavassa kaupunginhallituksen päätöksenä tiheämpää rakentamista ohjaavana tavoitteena ja alueen kehitys muodostuu hallitsemattomaksi.

Tällainen ponsi johtaa alueen kulttuuri- ja luontoarvojen ohittamiseen, sekä alueen ominaisluonteen ja rakentamisperinteen vaatimuksien huomioimisen sekä alueen maanomistajien yhdenvertaisuuden toteutumisen ohittamiseen. Ponsi tukee rakentajia ja alueen joitakin isompia maanomistajia, mutta samaan aikaan sen vie alueen enemmistöltä, eli tavallisilta pienmaanomistajilta, mökkiläisiltä ja muilta asukkailta mahdollisuudet vaikuttaa oman alueensa rakentamiseen lain edellyttämällä tavalla.

Vaatimuksemme

Uuden yleiskaavan laatimisessa tehdään ratkaisuja, jotka tulevat olemaan voimassa seuraavat vuosikymmenet. Näiden ratkaisujen tulee olla lain mukaisia, yhdenvertaisia alueen asukkaita kohtaan sekä yleiskaavan tulee olla selkeä ja mahdollisimman yksiselitteinen.

Jotta alue kehittyä kulttuuri- ja luontoarvot huomioiden tasapainoisesti sekä yhdenvertaisesti, tulisi normaalia tiheämpi rakentaminen aina määrittää kaavoitusprosessilla eikä yksittäisillä poikkeamisluparatkaisuilla.

Ponsilause tulisi poistaa kaavaselistuksesta. Mikäli lause halutaan säilyttää yleiskaavaselistuksessa, vähimmäisvaatimuksemme ponsilauseen muutokseen on se, että Pohjois-Tampereen maakunnallisesti ja valtakunnallisesti arvokkaat kulttuurialueet ja erityisiä luontoarvoja omaavat alueet suljetaan selkeästi ja yksiselitteisesti ponsilauseen ulkopuolelle. Tämä ratkaisu suojelee alueelle ominaisia kulttuuri- ja luontoarvoja myös tulevaisuudessa.

Myös asukkaiden ja osallisten tasavertaisuus tulee turvata vastaisuudessakin. Saman alueen maanomistajien tasavertaisuuden tulee jatkossakin toteutua lähtökohtaisesti ilman ehtoja. Tämän vuoksi kaavaselistukseen pitää palauttaa tasapuolisuuden tavoitteen muotoilu 5.3.2018 suunnitelman tasapuolisuuden tavoitteen muotoilun mukaiseksi:

”Yhteisten pelisääntöjen määrittelemisen eri toimintojen yhteensovittamiseksi ja toisaalta maanomistajien tasapuolisen kohtelun turvaaminen ovat edelleen tärkeitä lähtökohtia.”

Uusi muotoilu s. 5 on puutteellinen ja ohittaa alueellisen yhdenvertaisuuden vaatimuksen ja tulee siksi muuttaa:

”Alueen kokonaistarkastelu yksittäisten osa-alueiden sijaan antaa mahdollisuuden tutkia alueen kehittämisen painopistealueita ja samalla taata maanomistajien tasapuolinen kohtelu vastaavanlaisilla osa-alueilla.”

Pohjois-Tampere on todella laaja alueellinen kokonaisuus. Tasapuolisuudelle tulee muotoilla ehdoton tulkinta, eikä sille saa asettaa erityisiä ehtoja.

Pyydämme myös merkitsemään karttaan asianmukaisesti Teiskon kulttuurihistoriallisen museotien Teiskon kirkonmäen länsipuolella. Museotie on osa kulttuuriympäristöä.

Ystävällisesti,

Teiskon kulttuuri ja luonto ry

y-tunnus 3156272-7

Kirjaamo

Lähetetty: Piiroinen Taina <Taina.Piiroinen@ncc.fi>
Lähetetty: maanantai, 30. marraskuuta 2020 13:00
Vastaanottaja: Kirjaamo
Kopio: Sitkiä Marjo; Rousku Riku
Aihe: POHJOIS-TAMPEREEN STRATEGINEN YLEISKAAVA yk050 TRE:864/10.02.03/2018

Luokat: Keltainen luokka

Muistutus kiinteistöltä 837-721-21-0, POHJOIS-TAMPEREEN STRATEGINEN YLEISKAAVA yk050
TRE:864/10.02.03/2018

Pyydämme huomioimaan strategisessa kaavassa

- Matkailukohde sekä kehitettävä matkailukokonaisuus merkinnät – Merkinnät eivät saa haitata eivätkä aiheuttaa merkittäviä kustannuksia lainvoimaiselle luvalliselle toiminnalle kiinteistöllä 837-721-21-0, sekä ne eivät saa vaikeuttaa ko. toimintojen lupien uudistamista.
- Ulkoilureitti ei saa aiheuttaa murskaus- ja louhintatoiminnalle rajoituksia (mm. melu, pöly, toiminta-aika tai muut vastaavat mahdolliset rajoitteet ja lisäselvitystarpeet) eikä estää sen tulevaisuuden suunnitelmia. Mikäli näin käy on retkeilyreitit ylläpitäjä täysimääräisesti korvausvelvollinen aiheuttamastaan haitasta ja mahdollisesti toteutumattomista liiketoimista, joita varten ko. kiinteistö on hankittu yrityksen omistukseen. Mahdolliset turvallisuuteen liittyvät rajoitukset ja lisäveloitteet liiketoiminnalle esim. kalliimpi louhinta, johtuen reitin läheisyydestä, tulee korvata täysimääräisenä kiinteistön omistajalle. Vastustamme reitin sijoittamista kiinteistömme välittömään läheisyyteen ja pyydämme selvittämään mahdollisia muita reittivaihtoehtoja, jo strategisen kaavan tasolla, jotka sijaitisivat vähintään 300 m etäisyydellä kiinteistömme rajasta. Mikäli reitti sijoitetaan vasta toimintamme loputtua, reitin sijoittamispaikalla ei ole merkitystä
- Ympäristölupien mukainen kohde, maa-ainestenottoalue merkintä, on hyvä, että jo näin suurimittakaavaisessa kaavassa on huomioitu yhteiskunnan huollon kannalta välttämättömät toiminnot.
- Virkistysalue merkinnät Kintulammin luonnonsuojelualueen eteläpuolella, eivät yhdisty toisiinsa eivätkä täysin luonnonsuojelualueeseenkaan ja ovat yksittäin pienialaisia. Näiden osalta ei toteudu virkistysalueelle annettu kaavamääräys parhaalla mahdollisella tavalla. Olisivat hyvin voineet olla maaseutualueita.

Ystävällisin terveisin

Taina Piiroinen

Liiketoiminnan kehitys, materiaalihoitaja

NCC Industry Oy
Kiviaines
PL 13, 00281 Helsinki
Käyntiosoite
Vantaankoskentie 14
01670 Vantaa
ncc.fi

Vaihde +358 10 507 51
Matkap. +358 50 3573 182
taina.piiroinen@ncc.fi
Kotipaikka Helsinki
Y-tunnus 1765515-0

kirjaamo@tampere.fi

Diaarinumero TRE:864/10.02.03/2018

Muistutus Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan kaavaehdotuksesta

Tausta

Destia Oy:llä on kiinteistön Marttila 837-509-2-65 maanomistajan kanssa tehtyyn sopimukseen perustuen hallintaoikeus 23,6 hehtaarin suuruiseen maa-alueeseen kiinteistöllä Marttila 837-509-2-65. Alueen sijainti on esitetty liitteenä 2 olevalla kartalla. Kartta on liite 2 Destian vireillä olevasta maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta, joka on jätetty Tampereen kaupungin lupaviranomaiselle tammikuussa 2020. Hakemusasiasta ja alueen sijainnista on käyty ensimmäiset neuvottelut ympäristöviranomaisten kanssa vuonna 2016. Hakemusluonnoksesta käytiin ennakkoneuvottelu lupaviranomaisena toimivan Tampereen kaupungin kanssa loppuvuodesta 2019.

Destian hankealue on valikoitunut luvitettavaksi kallionottoalueeksi sekä sijaintinsa, ympäristöolosuhteidensa että olemassa olevan maankäytön ja maankäytön suunnitelmien perusteella. Hankealue sijaitsee Kaitavedentien varrella, ja alueen rajanaapurina eteläpuolella, samalla kiinteistöllä 837-509-2-65, on laaja energiapuun terminaali-alue. Puuterminaali-alueelle on olemassa oleva liittymä, jolle on haettu Pirkanmaan ELY-keskukselta liittymälupa puutavara- ja maa-aineskuljetuksiin. Puuterminaali-alue on laajentumassa Kaitavedentien suuntaan, ja varastoalueen laajentamiselle on myönnetty toimenpidelupa (Tampereen kaupunki, rakennusvalvonta, lupatunnus 19-0410-T, 19.6.2019).

Välittömästi puuterminaali-alueen itäpuolelle, kiinteistölle 837-509-5-72, on Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 osoitettu merkintä tkm: teknisen huollon kehittämisen kohdealue, maanvastaanotto ja kierrätys. Merkinnän kuvauksen mukaan kohdemerkinnällä osoitetaan "alueet, joilla tulee varautua seudulliseen maa-ainesten ja uusiokäyttöön soveltuvien jätteiden käsittelyyn. Alueen tarkka sijainti ja laajuus määritellään yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa". Peruskarttatarkastelun perusteella maakuntakaavan mukainen jätteenkäsittely-/maankaatopaikka-alue sijoittuisi historiallisen tielinjan molemmin puolin ja alueen perustaminen edellyttäisi maanpinnan tasaamista louhimalla.

Destian hanke on lähtenyt liikkeelle täysin elinkeinotoimintojen näkökulmasta. Hanke on suunniteltu voimassa olevien maankäytön suunnitelmien ja olemassa olevien maankäyttömuotojen (puuterminaali, maakuntakaavan jätteenkäsittely-/maankaatopaikkamerkintä) perusteella siten, että hankealue rajautuu suoraan puuterminaali-alueeseen ja käyttää samoja tieyhteyksiä puuterminaalin ja mahdollisen tulevan jätteenkäsittely-/maankaatopaikka-alueen kanssa. Louhittu kalliopohja on valmis ja kantava

pohja mille tahansa rakentamiselle tai muulle elinkeinotoiminnalle. Sijainti Kaitavedentien varressa on logistisesti erinomainen.

Maa-aines- ja ympäristölupahakemusta varten on tehty useita erillisselvityksiä, mm. laaja luontoselvitys, kaivoselvitys, hulevesiselvitys sekä meluselvitys. Toiminta on suunniteltu mm. melun laskennallisen mallinnuksen avulla ja korkeita kallioseinämiä suojana käyttäen siten, että toiminnasta ei aiheudu merkittävää melu- tai muutakaan haittaa asutukselle. Lupahakemus on ollut nähtävillä keväällä 2020, ja Destia on antanut hakemuksesta tullessiin muistutuksiin ja lausuntoihin vastineensa. Hakemus käsitellään Tampereen kaupungin ympäristö- ja rakennusjaostossa vuoden 2021 alussa. Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on antanut 4.11.2020 (PIRELY/6618/2020) päätöksensä ympäristövaikutusten soveltamisesta Destian Sorilan hankkeeseen. Päätöksen mukaan hankkeeseen ei sovelleta ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (252/2017) mukaista arviointimenettelyä.

Yhteenvedon voidaan todeta, että Destia on tehnyt hankesuunnittelua jo usean vuoden ajan, myös yhteistyössä ympäristöviranomaisten kanssa. Kiviainesten ottamistoiminnalle ei ole ilmennyt ympäristönsuojelullisia esteitä. Kaiken kaikkiaan hankealue soveltuu hyvin sekä kiviainesten ottamiseen että elinkeinotoimintojen alueeksi ottamisen päätyttyä.

Destian hankealueen sijainti yleiskaavaluonnoksessa ja yleiskaavaehdotuksessa

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan kaavaehdotusta edeltäneessä yleiskaavaluonnoksessa Kaitavedentien itäpuoli oli esitetty elinkeinotoimintojen vyöhykkeeksi. Kaavaluonnoksen merkinnän mukaan *”alue varataan elinkeinotoimintojen kehittämiseksi kuten teollisuus- ja tuotantotoiminnoille, logistisille toiminnoille ja palveluille, maa-aineksen otolle sekä lumen ja maan vastaanottotoiminnoille”* ja *”...alueelle ei tulisi sijoittaa uutta asumista”*. Destian hankealue sijoittuu kaavaluonnoksessa kokonaan elinkeinotoimintojen alueelle. Kaavaluonnoksessa Destian hankealueen eteläpuolella oli puutermiinalin kohdemerkintä sekä maa-ainesten ottoalueen kohdemerkintä. Destian hankealueen sijoittuminen yleiskaavaluonnoksen merkintöjen suhteen sekä kaavaluonnoksen merkintöjen selitteet on esitetty liitteessä 6, joka on ote Destian maa-aines- ja ympäristölupahakemuksesta.

Nyt nähtävillä olevassa yleiskaavaehdotuksessa Destian hankealueella on merkintä *”Palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisa alue”*. Kaavamerkinnän mukaan *”...alueelle voi sijoittua asutusta ja vähäisessä määrin palvelutoimintoja sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja.”* Merkinnän luonne ja sijainti poikkeaa hyvin paljon kaavaluonnoksen merkinnästä. Elinkeinotoimintojen alue on rajattu kaavaehdotuksessa pelkästään puutermiinalin alueelle ja jonkin matkaa Eerolansuorantien länsipuolelle. Destian käsityksen mukaan elinkeinotoimintojen vyöhykkeen alle jää Eerolansuorantien länsipuolella kaksi tummaverkkoperhosen elinympäristöä ja se ulottuu osittain valtakunnallisesti arvokkaan suoalueen Peräsuo-Hurmajärvi-Härmälänsuo alueelle.

Muutosesitykset yleiskaavaehdotukseen

1. Elinkeinotoimintojen alueen rajauksen laajentaminen

Destia esittää, että kaavaluonnoksessa esitetty elinkeinotoimintojen aluerajaus palautetaan kattamaan vähintään koko Destian hankealue. Hankealueen sijainti on esitetty kartalla liitteessä 2.

Kaavamerkinnän tulee mahdollistaa kiviaineksen ottaminen ja alueen elinkeinotoimintojen kehittäminen. Destia myös esittää, että kaavaa laadittaessa tarkasteltaisiin E-mv -merkinnän soveltuvuus myös lähemmäksi Kaitavedentietä, kauemmaksi Iso-Lumoojan rannan loma-asutuksesta.

2. Muinaisjäännösten kohdemerkinnät SM126 ja SM127

Strategisen yleiskaavaehdotuksen kartalle 2/3 on kaavaluonnokseen nähden lisätty muinaisjäännösmerkinnät SM126 ja SM127. Kohteet havaittiin Destian lupahakemusta varten teettämässä arkeologisessa inventoinnissa (Sorilan suunnittelualueen arkeologinen inventointi 2020, Kulttuuriympäristöpalvelut Heiskanen & Luoto 17.7.2020). Museovirasto on päätöksellään 27.10.2020 (MV/185/05.01.00/2020) myöntänyt Destia Oy:lle muinaismuistolain 11 §:n mukaisen kajoamisluvan kyseisiin muinaisjäännöksiin kokonaisuudessaan.

Koska kajoamislupa tullaan käyttämään ja muinaismuistokohteet SM126 ja SM127 poistetaan lähitulevaisuudessa, Destia esittää, että poistuvia kohdemerkintöjä SM126 ja SM127 ei esitetä yleiskaavakartalla.

Destia Oy

Kiinteistön Marttila 837-509-2-65 maanomistaja

Kimmo Rasimus
Aluepäällikkö

Eero Einola

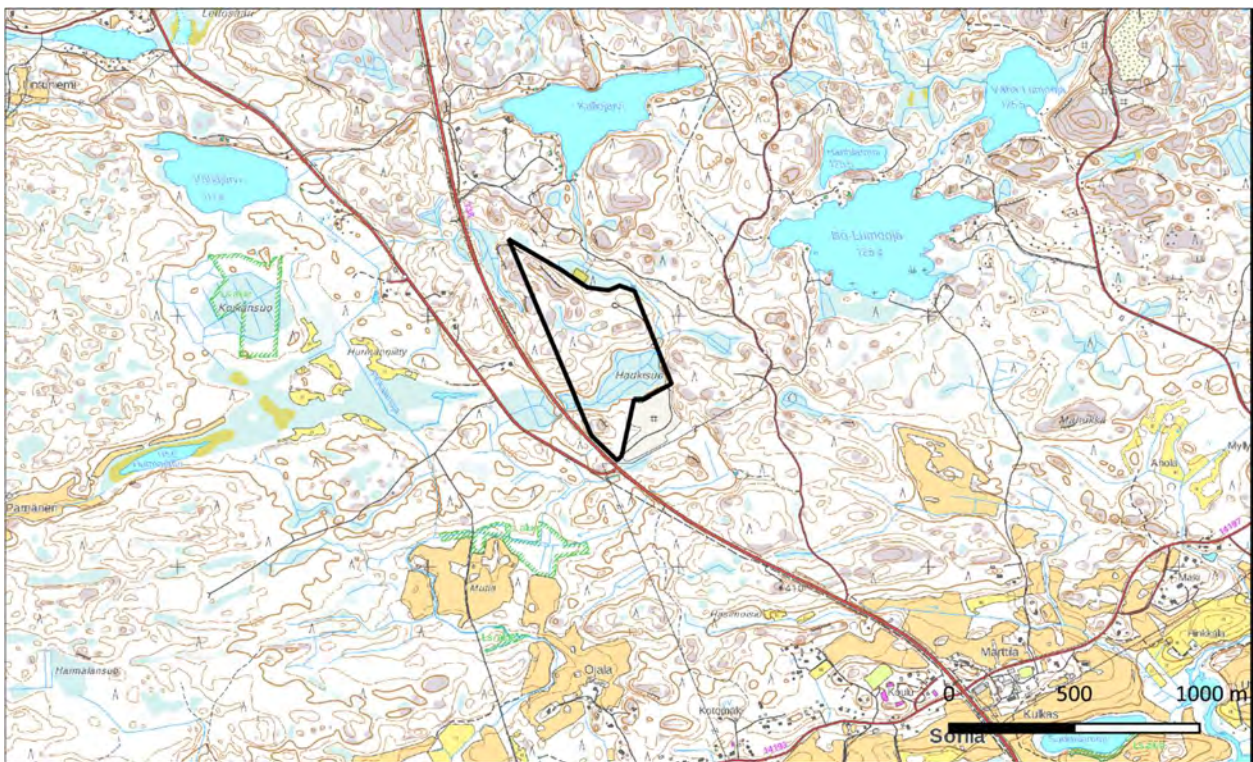
LIITTEET

Liite 2. Destia Oy:n hankealueen sijainti

Liite 6. Alueen kaavoitustilanne

Suunnittelualan sijainti

Kiinteistö: Marttila 837-509-2-65, Tampere
Suunnittelualue on rajattu kartoille mustalla.

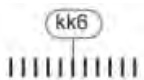





ALUEEN KAAVOITUSTILANNE

Pirkanmaan maakuntakaava 2040

Suunnittelualueen likimääräinen sijainti on lisätty kartalle **vihreällä** rajauksella.

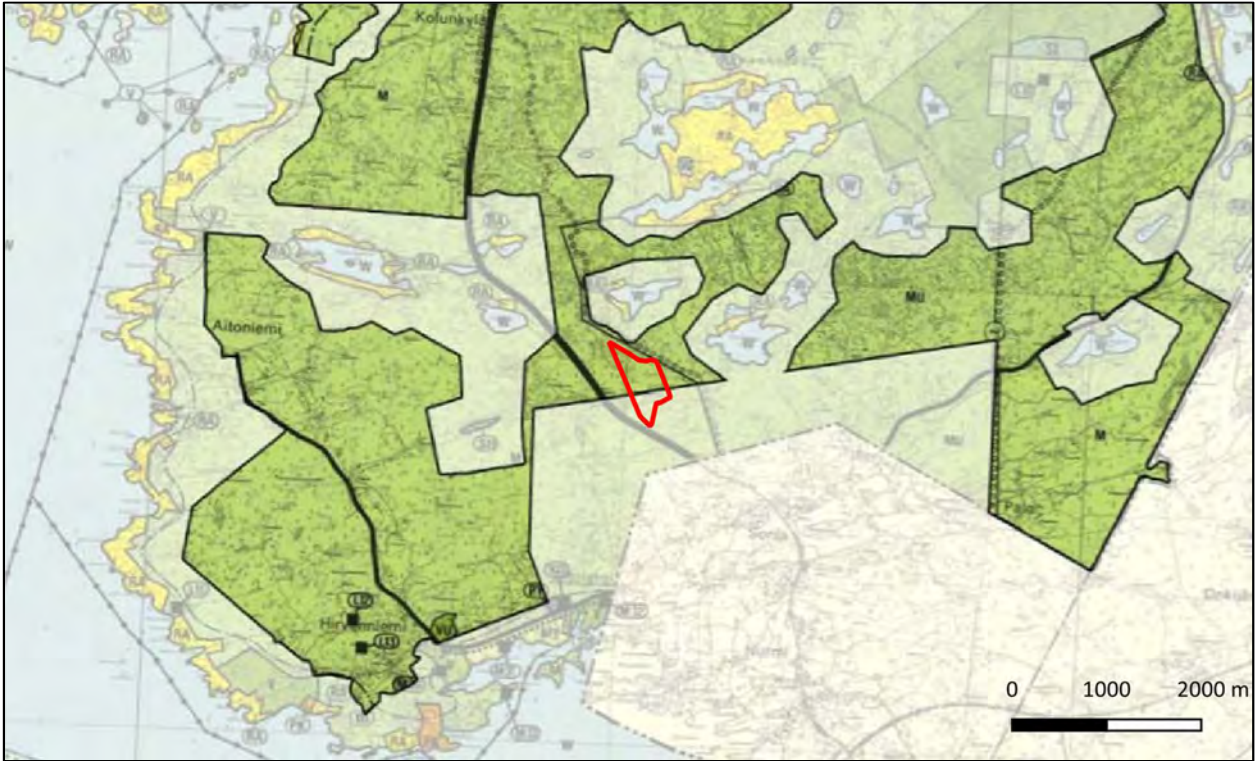


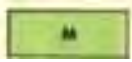
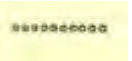
Merkintä	Merkinnän kuvaus	Suunnittelumääräys
 <p>Kasvutaajamien kehittämisvyöhyke</p>	<p>Merkinnällä osoitetaan vyöhyke, jonka maaseutualueet sekä maa- ja metsätaloustaloudelliset alueet ovat maakuntakaavan tavoitevuoden 2040 jälkeisiä potentiaalisia taajama-alueiden, väyläverkoston ja muun yhdyskuntarakenteen laajenemissuuntia ja joihin kohdistuu hajakentämispainetta. Kasvuvyöhykkeeseen kuuluvat Akaan, Hämeenkyrön, Kangasalan, Lempäälän, Nokian, Pirkkalan, Pälkäneen, Tampereen, Valkeakosken, Vesilahden ja Ylöjärven ne alueet, joiden saavutettavuus, väestökehitys ja aluerakenne täyttävät kasvuvyöhykkeen kriteerit. Merkintä ei rajoita maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien maaseudun elinkeinojen kehittämistä ja näihin liittyvää rakentamista.</p>	<p>Kehittämissuositus Alueen maaseutualueet sekä maa- ja metsätaloustaloudelliset alueet tulee turvata tulevaisuuden yhdyskuntarakenteen laajentumisalueeksi. Alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ensisijaisesti ohjattava taajama-alueille ja kyliin.</p> <p>Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee erityistä huomiota kiinnittää liikennejärjestelyihin, erityisesti joukkoliikenteen mahdollistavaan yhdyskuntarakenteeseen, infrastruktuuriin, palvelujen saavutettavuuteen, toimiviin virkistysalueisiin sekä luonto-, maisema- ja kulttuuriympäristöarvojen turvaamiseen.</p>

 <p>Teknisen huollon kehittämisen kohde-alue, maanvastaanotto ja kierrätys.</p>	<p>Kohdemerkinnällä osoitetaan alueet, joilla tulee varautua seudulliseen maa-ainesten ja uusiokäyttöön soveltuvien jätteiden käsittelyyn. Alueen tarkka sijainti ja laajuus määritellään yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa. Merkintään liittyy Tampereella ja Nokialla Myllypuron Natura-alueen läheisyydessä erityismääräys em13 ja Ylöjärvellä Perkonmäen Natura-alueen läheisyydessä erityismääräys em15.</p>	<p><i>Suunnittelumääräys</i> Alueelle voidaan loppusijoittaa puhtaita ylijäämämaita. Muun jätteen sijoittaminen alueelle vaatii yksityiskohtaisempia selvityksiä. Alueen suunnittelussa on turvattava riittävä suoja-alue ympäristöhaittojen vähentämiseksi. Alueen käyttö tulee suunnitella siten, että se sopeutuu toiminnan loputtua ympäröivien alueiden maankäyttöön eikä siitä aiheudu merkittäviä, pysyviä maisemavaikutuksia. Alueilla, joilla on maakunnan kiviaineshuollon kannalta merkittäviä kiviainesvaroja, on ensisijaisesti turvattava edellytykset ottamistoimintaan.</p>
 <p>Puutermiinaali</p>	<p>Kohdemerkinnällä osoitetaan puutavaran ja bioenergiaraaka-aineiden kuljetuksiin, käsittelyyn ja kuormausjärjestelyihin liittyvän tieliikenteen tai raide- ja tieliikenteen yhdistävän maakunnallisesti merkittävien terminaalien yleispiirteinen sijainti. Merkintään liittyy Nokialla Kaakkurijärvien Natura-alueen läheisyydessä erityismääräys em7 ja Tampereella ja Nokialla Myllypuron Natura-alueen läheisyydessä erityismääräys em13.</p>	<p><i>Suunnittelumääräys</i> Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on huolehdittava liikennejärjestelyjen toimivuudesta sekä asuminen ja muun maankäytön yhteensovittamisesta.</p>
 <p>Voimalinjan yhteystarve</p>	<p>Yhteystarvemerkinnällä osoitetaan uusia voimalinjoja, joiden sijaintiin ja toteuttamiseen liittyy epävarmuutta. Merkintään liittyy Parkanosssa välillä Poikeusjärvi–Rännäri Ahvenuksen Natura-alueen läheisyydessä erityismääräys em1, Hämeenkyrössä välillä Elovaara–Kyröskoski Huutisuo–Sasin Natura-alueen läheisyydessä erityismääräys em3 ja Nokialla välillä Melo–Lempäälä pohjoinen Luotosaaren Natura-alueen läheisyydessä erityismääräys em12 ja Pöllönvuoren Natura-alueen läheisyydessä erityismääräys em19.</p>	<p><i>Suunnittelumääräys</i> Maankäytön suunnittelussa on turvattava voimalinjan yhteystarpeen toteuttamismahdollisuudet. Yksityiskohtaisempi suunnittelu edellyttää voimalinjayhteyden toteuttamistavan, sijainnin ja ympäröivään maankäyttöön liittymisen tarkempaa tutkimista.</p>

Aitolahti – Teisko yleiskaava 1982

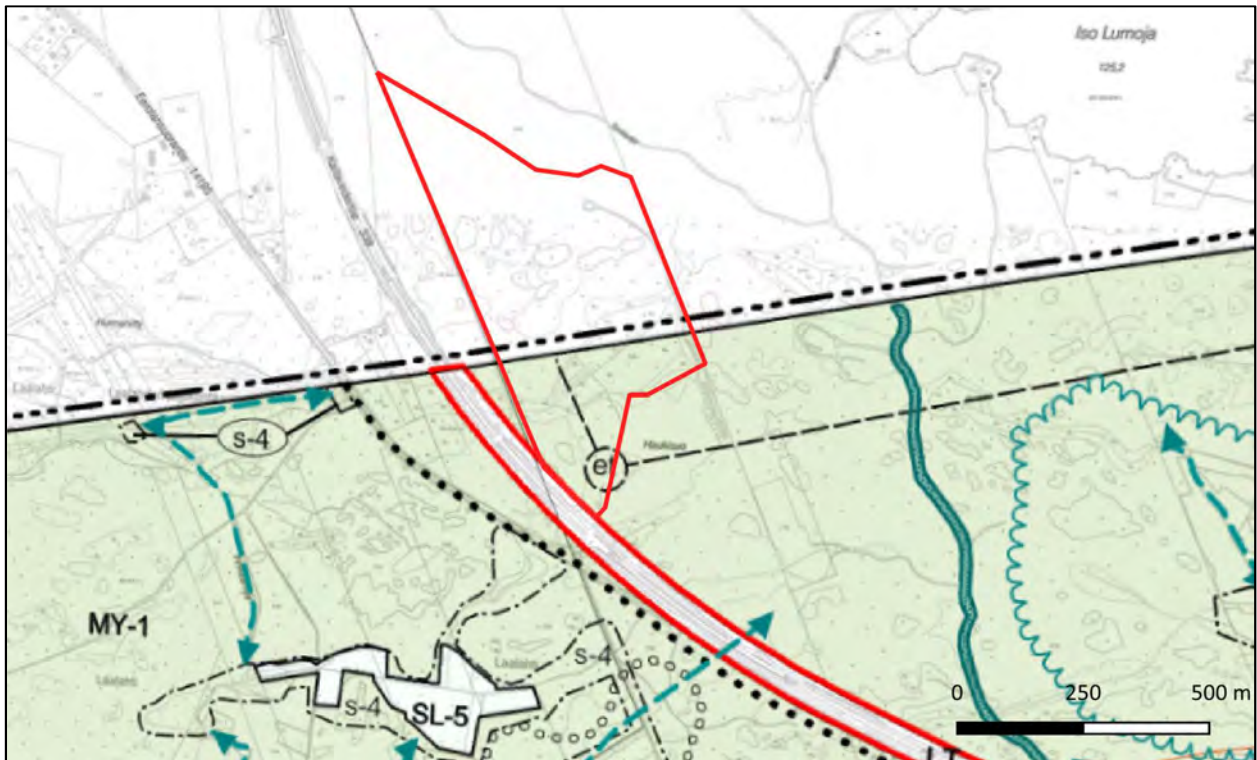
Suunnittelualueen likimääräinen sijainti on lisätty kartalle **punaisella** viivarajauksella.






Merkintä	Merkinnän kuvaus
	Maa- ja metsätalousvaltainen alue Merkinnällä osoitetaan pääasiassa maa- ja metsätalouskäyttöön tarkoitettuja alueita, joita voidaan käyttää myös haja-asutusluonteiseen rakentamiseen sekä ulkoilu- ja virkistystarkoituksiin ns. monikäyttöperiaatteen nojalla pääasiallista käyttötarkoitusta kohtuuttomasti vaikeuttamatta. Tällaista aluetta on valtaosa yleiskaava-alueesta ja se sisältää myös harvan loma-asutuksen.
	Ulkoilureitti Ote kaavaselostuksesta, kohta Liikennealueet: "... Ulkoilureitit ovat jalan kuljettavia polkuja, jotka talvella ovat hiihtolatuja. Molemmista reiteistä on yleiskaavakartalla esitetty vain runkoverkko".

Nurmi-Sorilan osayleiskaava

Suunnittelualueen likimääräinen sijainti on lisätty kartalle **punaisella** viivarajauksella.





Merkintä	Merkinnän kuvaus
<p>MY-1</p>	<p>MAA- JA METSÄTALOUSVALTAINEN ALUE, JOLLA ON ERITYISIÄ YMPÄRISTÖARVOJA Alueella on sallittua vain maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset ja lomarakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen sallitaan sekä tuhoutuneen rakennuksen uudelleen rakentaminen on mahdollista. Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muut näihin verrattavat toimenpiteet ovat luvanvaraisia s-1- ja s-4 -alueilla. Alueilla, jotka ovat merkittäviä ekologisten yhteyksien kannalta, ei saa suorittaa sellaisia toimenpiteitä, että alueen luontoarvot heikkenevät. Metsänhakuu on suoritettava alueen erityisluonteen edellyttämällä tavalla siten, että maisemalliset ja muut ympäristölliset arvot säilyvät.</p> <p><i>Muut aluetta koskevat yleiskaavamerkinnät:</i> Kaava-alueella koskevat osa-aluemerkinnät: Alueelle sijoittuu tummaverkkoperhosen asuttamia ja ruokailuniittyjä, jotka on suojeltu SL- ja osa-alue –merkinnällä, s-4. Alueilla on huomioitava hulevesisuunnitelmassa alueille osoitetut hulevesien hallintatoimenpiteet, joiden tarkemmat suunnitelmat laaditaan jatkosuunnittelun yhteydessä. Tummaverkkoperhosen niittyverkostolle tulee laatia hoitosuunnitelma. Metsänhoidollisiin toimenpiteisiin on kiinnitettävä erityistä huomiota taajamien läheisyydessä maisema- ja viherverkkosuunnitelman mukaisesti.</p> <p><i>Sorilan, Palon ja Partolan sekä Laalahden arvokkaita kulttuuriympäristöjä koskee Maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas alue –rasterimerkintä. Sorilanjoen sekä Utukanlammin ja niihin laskevien purojen ympäristöjä, laajoja alueita Pulesjärventien pohjoispuolella ja Laalahdessa koskee Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue –merkintä. Laalahdessa laajaa aluetta koskee osa-aluemerkintä: Tärkeä lepakkoalueena säilytettävä alueen osa. Alueelle sijoittuu useita tummaverkkoperhosen asuttamia niittyjä sekä yksi liito-oravan pesintäalue Pulesjärventien pohjoispuolella. Alueet on suojeltu osa-alue –merkinnällä (s-1 tai s-4). Alueelle sijoittuu myös todennäköisiä liito-oravan pesintäalueita, jotka on rajattu ohjeellisella osa-alue –merkinnällä. Historiallisesti arvokkaiksi rakennuksiksi tai kohteiksi on merkitty ja Pirjola (Nro 19) Pulesjärventien varressa sekä muinaismuistokohteiksi myllyn rauniot Pulesjärventien varressa.</i></p>



	<p>OHJEELLINEN YHDYSKUNTATEKNISELLE HUOLLOLLE VARATTU ALUEEN OSA</p>
	<p>ALUEEN OSA, JOLLA ON LUONNONSUOJELULLISTA ARVOA Alue, jolla on luonnonsuojelullista arvoa. Alueella esiintyy erityisesti suojeltava laji. Alueen luonnonsuojelullista arvoa ei saa hävittää eikä heikentää. Avoimena säilytettävillä alueilla tulee turvata puustoinen suojavaiohyke. Niittyjen kosteusoloja ei saa heikentää. Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai näihin verrattavat toimenpiteet ovat luvanvaraisia kuten MRL 128 §:ssä on säädetty. Merkinnällä on osoitettu tummaverkkoperhoson asuttamat niityt suunnittelualueella.</p>
	<p>LUONNONSUOJELUALUE Alueella saa suorittaa toimenpiteitä, jotka ovat tarpeen sen suojeluarvon säilyttämiseksi tai palauttamiseksi. Merkinnällä on osoitettu ELY-keskuksen suojelupäätöksillä (07.05.1990, 29.05.2000, 27.12.2002, 12.06.2003, 06.10.2003, 01.11.2005) rajatut alueet: Sorilan katajaketon Sorilanlammin etelärannalla ja tummaverkkoperhoskohteita. Nämä ovat luonnonsuojelulla suojeltuja kohteita.</p> <p><i>Muut aluetta koskevat yleiskaavamerkinnot: SL-alueita koskee osittain Maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokas alue –rasterimerkintä ja Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue –merkintä.</i></p>
	<p>KÄVELYN JA PYÖRÄILYN PÄÄREITTI Merkinnällä on osoitettu alueen tärkeimmät kävelyn ja pyöräilyn reitit; seudullinen alueen läpi kulkeva kevyen liikenteen väylä sekä yhteydet Nurmin keskustaaseen ja Sorilan koululle. Alueen tarkempi reitistö ratkaistaan asemakaavassa.</p>
	<p>AVOIN EKOLOGINEN VIHERYHTEYSTARVE Viheryhteys toimii ekologisena käytävänä. Aluetta ja sen lähiympäristöä suunniteltaessa on katsottava, ettei ekologisia käytäviä katkaista. AP-alueille on osoitettu viheryhteystarpeita ekologisten käytävien huomioimiseksi kaava-alueen pohjoisosassa ja Aitoniementien pohjoispuolella. Liikennealueita ylittäviä viheryhteystarpeita, jotka toimivat ekologisina yhteyksinä, on osoitettu Kaitavedentielle kaava-alueen pohjoisosassa sekä Pulesjärventielle Palonkyläntien liittymän itäpuolella. Yhteys on pidettävä avoimena. Rakennetuilla alueilla ja liikennealueiden ympäristössä on jatkosuunnittelussa ja lupaharkinnassa kiinnitettävä erityistä huomiota tummaverkkoperhoson kulkuyhteyksien säilymiseen.</p>
	<p>HISTORIALLISTI MERKITTÄVÄ TIELINJA Tien maisemalliset ja historialliset ominaispiirteet tulee säilyttää. Tien rakenteita, linjausta ja päällysteitä koskevista muutoksista sekä lähiympäristöä koskevista suunnitelmista tulee neuvotella museoviranomaisen kanssa. Normaali tien hoito sekä päällysteen ylläpito ja hoito ovat sallittuja.</p>

Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (luonnos 27.3.2019)

Suunnittelualueen likimääräinen sijainti on lisätty kartalle valkoisella katkoviivaympyrällä.



Merkintä	Merkinnän kuvaus
	<p>Elinkeinotoimintojen vyöhyke Alue varataan elinkeinotoimintojen kehittämiseksi kuten teollisuus- ja tuotantotoiminnoille, logistisille toiminnoille ja palveluille, maa-aineksen otolle sekä lumen ja maan vastaanottotoiminnoille. Toimintatilojen rakentaminen edellyttää liittymistä keskitettyyn viemäriverkostoon. Suunnittelun tulee perustua riittäviin selvityksiin ja vaikutusten arviointiin ja siitä on tiedotettava laajemmin kuin rajanaapureiden kuulemisella. Alueen mittavampi käyttöönotto suunnitellaan asemakaavoituksella. Alueella olevat rakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja laajentaminen sekä tuhoutuneen rakennuksen uudelleen rakentaminen ovat sallittuja. Alueelle ei tulisi sijoittaa uutta asumista.</p> <p>Merkinnän kuvaus: <i>Merkinnällä on osoitettu seututien 338 itäpuolella oleva vyöhyke Eerolansuorantien oikaisun kohdalla. Alueen valinta perustuu hyviin liikenneyhteyksiin ja nykyiseen maankäyttöön. Kyseessä on pitkän tähtäimen varaus, jonka mittavampi toteuttaminen edellyttää asemakaavoitusta sekä keskitettyä vesihuoltoa. Suunnittelutarveharkinta edellyttää vaikutusten arviointia ja laajempaan tarkasteluun perustuvaa arviointia asemakaavan tarpeesta. Koko vyöhykettä ei ole tarkoitus hyödyntää elinkeinotoimintoihin. Alueelle sijoitettavat muut toiminnot eivät saa aiheuttaa haittaa tulevalle elinkeinotoiminnalle. Merkintä ei rajoita alueen maa- ja metsätalouskäyttöä.</i></p>
	<p>Puuterminaali Merkinnän kuvaus: <i>Merkinnällä on osoitettu maakuntakaavan mukaiset puuterminaalit seututien 338 varressa Eerolansuorantien ja Kuorannantien liittymien läheisyydessä. Alueen käytössä on erityisesti huomioitava liikennejärjestelyjen toimivuus.</i></p>

	<p>Uusi ohjeellinen 110-400 kV sähkölinja</p> <p><i>Merkinnän kuvaus: Merkinnällä on osoitettu maakuntakaavan mukaiset voimalinjan yhteystarpeet Nurmista Alasjärven, Naistenlahden ja Teiskon suuntaan, Ukaaseen sekä Tampereen Sähköverkko Oy:n esittämä uusi yhteystarve Teiskon ja Ukaan uuden sähköasemien välillä. Esitetyt yhteystarpeet ovat linjaukseltaan ohjeellisia ja niiden sijainti voi muuttua, mikäli alueelle sijoittuu uusia voimajohtoa tarvitsevia hankkeita.</i></p>
	<p>Maa-ainesten ottoalue</p> <p>Alueen maa-ainesten otolla tulee olla asianmukainen ympäristönsuojeluviranomaisen edellyttämä lupa. Alueen rajaus tarkentuu lupahakemuksen yhteydessä. Toiminnan loputtua alueen jälkikäyttö tulee sovittaa ympäröivien alueiden maankäyttöön soveltuvaksi.</p> <p><i>Merkinnän kuvaus: Merkinnällä on osoitettu alkuvuonna 2019 toimineet maa-ainesten ottoalueet sekä tiedossa olleet tulevat uudet alueet (yhteensä 8 kpl), joilla ei ole voimassa olevaa ympäristölupaa. Ottoalueen läheisyydessä tulee huomioida luvanmukainen suojaetäisyys asuinrakennuksiin ja muihin melulle herkkiin toimintoihin. Jatkossa uusia alueita voidaan luovuttaa myös esimerkiksi kiviainesvara-alueille. Pienempiä kotitarveottoon käytettyjä alueita ei ole osoitettu kaavassa.</i></p>

Kirjaamo

Lähetetty: maanantai, 30. marraskuuta 2020 8:21
Lähetetty: Kirjaamo
Vastaanottaja: Kirjaamo
Aihe: Muistutus / TRE:864/10.02.03/2018

Luokat: Vihreä luokka

Hei

Tampereen Vauhtipuisto ry:n muistutus Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan ehdotuksesta
TRE:864/10.02.03/2018

Tampereen Vauhtipuisto ry on vuokralla Tampereen kaupungin omistamassa Teiskon ilmailu- ja moottorikeskuksessa.

Vuokrasopimukseen kuuluu myös Teiskon lentopaikan yhteydessä oleva lentokonehalli -rakennus. Lentokonehalli on rakennettu 80-luvulla alun perin kylmäksi tilaksi ja rakennukseen ei ole tehty laajempia peruskorjauksia koko aikana. Rakennus on päässyt huonoon kuntoon ja vaatisi merkittäviä korjausinvestointeja jo käyttöturvallisuuden näkökulmasta.

Lentokonehalli on lisäksi rakenneratkaisuiltaan erikoinen (mm. vastapaino-ovet), joka vaikeuttaa huomattavasti normaalia rakennuksen käyttöä.

Kaanaan lentokentän rakennukset on merkitty yleiskaavan selostuksessa historiallisesti merkittäväksi rakennukseksi tai kohteeksi (nro 1194, sivu 29).

Tampereen Vauhtipuisto ry:n näkemyksen mukaan Kaanaan lentokentän lentokonehalli-rakennus ei ole rakennushistoriallisesti, kulttuurihistoriallisesti tai maisemakuvallisesti niin merkittävä rakennus, jota tulisi suojella.

Tampereen Vauhtipuisto ry esittää, että Kaanaan lentokentän rakennukset (nro 1194) poistetaan yleiskaavan historiallisesti merkittävien rakennusten listalta.

Puheenjohtaja
Tampereen Vauhtipuisto ry

www.kaanaacenter.fi